



<i>Vergadering</i>	Informatie overleg 28 mei 2020
<i>Tijd</i>	15:00
<i>Voorzitter</i>	Lotte Philippus
<i>Aanwezig FSR</i>	Anne-Ruth Meijer (Ruth), Lotte Philippus, Daan Rademaekers (Daan R), Lisa Blijleven, Jolein Rau, Pjotr van der Jagt.
<i>Aanwezig DT</i>	Kees van Wensen, Lex Kaper.
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel. Robin Wacanno

1. Opening

Technisch voorzitter Lotte opent de vergadering om 15:04.

Kees: Ik zie een onbekende deelnemer.

Lotte: Robin is een van de kandidaten voor de nieuwe FSR, die komt kijken hoe een IO verloopt.

2. Notulen & Actielijst

De notulen van IO 200415 worden goedgekeurd.

<i>Code</i>	<i>Taak</i>	<i>Verantwoordelijk</i>	<i>Te bespreken op het volgende IO?</i>	<i>Te bespreken op het volgende BO?</i>
IO-200120-01	De FSR stuur naar Lex en Kees meer informatie over de training over sociale veiligheid, feedback en een concreet voorstel om de trainingen te geven en eventueel contactpersonen.	FSR		



IO-200305-02	Lex gaat bij de opleidingsdirecteuren na hoe het zit met de terugkoppeling van de vakevaluaties	Lex		
IO-200305-03	FSR gaat bij de OC's navragen hoe zij vakevaluaties terugkoppelen	FSR		
IO-200305-04	Kees nodigt hoofd bewaking uit voor een gesprek met de FSR en de studieverenigingen	Kees		
IO-200305-05	Kees kijkt de uva.nl/veilig naar het Engels vertaald kan worden	Kees		
IO-200305-06	FSR stuurt concrete vragen over honours naar Lex	FSR		BO 12 mei
IO-200305-09	Lex overlegt met Stanley Brul over de AIO plus aanstellingen	Lex		
BO-200512-01	DT reageert inhoudelijk op het advies over het meenemen van de tentamenopgaven en de fraude en plagiaat regeling.	DT		
BO-200512-2	Het DT stuurt de vastgestelde benoemings- en bevorderingscriteria naar de raad.	DT		
BO-200512-3	FSR & DT agenderen het punt op het eerstvolgende IO van de nieuwe raad over het begeleiden van studenten naar hun studie n.a.v. ontwikkelingen in het eerste jaar vanuit het advies vanuit BSA extra curriculaire punten.	DT & FSR		
BO-200512-04	De FSR stuurt de algemene vragen over honours	FSR		
BO-200512-05	Het DT zal vragen over de visie rond honours doorsturen naar de FSR.	DT		
BO-200512-06	Het DT stuurt de mail die naar medewerkers is gestuurd rond de	DT		



	bekendmaking van cijfers via de AVG richtlijnen naar de FSR.			
Pro Memorie-01	DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het kiesreglement gaan organiseren	DT		
Pro Memorie-02	Technisch voorzitter geeft duidelijk actiepunten aan	De technisch voorzitter		

IO-200120-01 Lotte: Dat is als het goed is gebeurd. Kees: Ik had mail gehad van Sophie, daar heb ik op gereageerd en daar gaan we mee verder.

IO-200305-02 Lex: Ik zal het meegeven op 3 juni, dan is een vergadering met alle opleidingsdirecteuren van de bachelors. Het is iets wat met de OC's samen gaat. Bij de opleidingsdirecteuren moet dat bekend zijn. Ik was ook benieuwd naar hoe dat gebeurd bij de honoursvakken. Ik heb nog geen feedback maar het is de bedoeling dat dat op 3 juni onder de aandacht komt.

IO-200305-03 Anne-Ruth: We hadden al een keer naar gevraagd. Het was best moeilijk om antwoord van de OC's te krijgen op dit moment. Ze hebben gezegd dat terugkoppeling van vak evaluaties is niet iets wat standaard gebeurt. We hadden nog meer vragen waar de OC's geen antwoord op hadden. We hebben niet echt duidelijk antwoord. We hebben het wel gedaan.

IO-200305-04 Lotte: Ik neem aan dat dit ook nog even moet wachten. Kees: Zou het zin hebben om nog een Zoom bijeenkomst te hebben voor de zomervakantie met de studieverenigingen? Anne-Ruth: Ja dat kan, het was voornamelijk voor Flux nuttig en dat gaat natuurlijk niet door. Ik zal het nog een keer navragen. Misschien volgend semester, want het is wel handig om bij elkaar te komen

IO-200305-05 Kees: Dat heb ik gedaan. Wat blijkt is dat er een pagina is met de link naar aan klachtenadministratiesysteem. Of dat systeem in het Nederlands of Engels is, hangt af of je Nederlands of Engels hebt aangegeven op de studentensite van de UvA. Een Engelstalige student zou een Engelstalig formulier moeten krijgen. Daarom konden jullie ook geen Engelstalig formulier krijgen.

IO-200305-06 Kees: Daan heeft daarna nog twee vragen gestuurd. Dan formuleren we voor al die vragen tezamen een antwoord.

IO-200305-09 Lex: Ik dacht dat ik daarover gerapporteerd had in het vorige BO. Het is nog een pilot. Het is nu heel actueel. Jullie zijn op de hoogte van de kwaliteitsgelden. De AIO plus is ook iets voor het onderwijs. We zijn ook bezig met de UD's en de postdocs. Er is enorm op gereageerd vanuit de organisatie. We zijn nu alle voorstellen aan het beoordelen.

3. Mededelingen

DT

Kees: We hebben het druk met het organiseren van onderwijs van het volgende semester. Lex: Dat staat op de agenda.



Raad

4. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Notulen & Actielijst
3. Mededelingen
4. Vaststellen agenda
5. OER A
6. Update rondom corona
7. W.v.t.t.k.
8. Rondvraag
9. Actielijst
10. Punten voor de volgende agenda
11. Sluiting

5. OER A

Daan R: We hebben een tijdje terug een advies gestuurd. We hebben het met Annemarie erover gehad en zij zou een deel op zich nemen. Een deel moesten we met Lex bespreken. Lex: Kees, Annemarie en ik hebben hier in een eerder stadium over gesproken. Daan R: Het eerste deel ging over het toevoegen van special enrollment bij aanmelding. We hebben gehoord dat jullie vonden dat het een uitzondering zou zijn en daarom niet binnen de OER A passen. Wij vonden dat het er wel erin zou moeten omdat als het er niet in stond, zou uitsluiten dat het een mogelijkheid was. Kees: Ik ben hier een beetje verbaasd over, maar dit lijkt nieuw voor me. Daan R: Bij ons is het puntje acht in de matrix. Dat is punt 4.4.1 op deze matrix. Het gaat om het laatste stuk.

Kees: In een OER probeer je zo veel mogelijk te bespreken hoe het moet of het normaal gesproken gaat. Uitzonderingen zijn altijd mogelijk, daar is een heel artikel over. Wanneer wordt special enrollment toegepast? Lisa: Je moet je eigen reden geven. Het kan zijn dat je door omstandigheden een vak niet niet meer doen en je daardoor je voor een ander vak moet aanmelden. Zover ik weet worden best veel redenen toegestaan. Kees: Als je zou toevoegen dat in uitzonderlijke situaties studenten zich mogen inschrijven via special enrollment, dan komt de vraag; wat is uitzonderlijk? Ik denk dat je de rechten van studenten niet versterkt door het hier in op te nemen. Er blijven gewoon voorwaarden gelden voor het inschrijven voor onderwijs en daar zijn uitzonderingen op. Daan R: Naar ons idee zou het voor studenten duidelijker worden dat je special enrollment kan gebruiken. Kees: Je kan het in de A-Z lijst opnemen, maar het hoeft niet echt in de OER te komen. Lex: Ik snap de goede bedoelingen. Jullie zijn inmiddels vertrouwd met de OER. Ik denk dat het voor een student toegankelijker is om deze informatie te vinden in de A-Z lijst dan het na slaan in de OER-A. Dat doet niet af aan de bedoelingen dat studenten het vinden. Daan R: Ik denk dat dat het belangrijkste is en ik denk dat de OER een goede plek is. Dan het te vinden is voor studenten, dat special enrollment een mogelijkheid is. In mijn ervaring is



het lastig te vinden op de UvA site. Lex: Dat is persoonlijk. De OER is niet de het meest toegankelijke stukje tekst. Daan R: Dan is het duidelijk waarom het zo is. Lisa: Het is wel belangrijk is om het ergens neer te zetten. Lex: De A-Z lijst is niet een goede plek, dan? Lisa: Misschien dat we nog even kunnen kijken wat de beste plek is. Kees: Het lijkt me een prima idee om even te kijken waar we het het beste neer kunnen zetten.

Daan R: Het volgende deel gaat over antwoorden bij voorbeeld tentamenvragen. Op dit moment krijgen we voor een tentamen voorbeeld tentamenvragen, of vragen die ons respectievelijk voorbereiden op het tentamen. We willen graag dat er antwoorden bij komen zodat studenten weten wat voor antwoord van het gevraagd wordt. Lex: Dat begrijp ik. Voor het eindexamen is het heel fijn om in de examenbundels te kijken. Het probleem met universitaire gebieden is dat het lastig is verschillende tentamenvragen te bedenken. Het staat niet ter discussie dat studenten graag willen oefenen en dat ze er een oefententamen voor krijgen en dat je die bespreekt, dat doe ik in mijn cursus ook. Maar een digitale versie van die vragen gaat overal naartoe. Omdat er niet zo veel variatie is in het vinden van tentamenvragen, gaan mensen het antwoord over schrijven van zo'n vraag. Daan R: Ik denk niet dat dit een probleem is. Niemand dwingt je een bepaald aantal vragen te gebruiken. Je kan in principe een tentamenvraag en een antwoord bedenken en die elk jaar op opnieuw gebruiken. Lex: Het is niet dat er niet geoefend wordt. Je krijgt een oefententamen en die wordt ook besproken als het goed is. Het is iets anders als je het beschikbaar stelt. We gaan ervanuit dat dit dan van de docent geëist wordt dit te doen. Het doel is om jullie iets te leren. We gaan steeds verder in het ondersteunen van studenten. Toen ik nog studeerde maakte je aantekeningen en die leerde je dan. Op een gegeven moment moet je je afvragen hoeveel werk het voor een docent moet zijn.

Daan R: Ik herken niet alles wat je zegt. Bij mijn studie komt het nauwelijks voor dat we een proeftentamen met een groep mensen maken en dat die wordt besproken. Ik kreeg altijd een of twee vragen op Canvas en daar stond heel soms een antwoord bij. Ik snap dat het lastig is vragen te bedenken, daarom geef ik ook aan dat het niet een heel tentamen hoeft te zijn. Als je een of twee vragen en antwoorden maakt, dan ben je er al. Lex: Het is een beetje de vraag wat de verantwoordelijkheid is van de docent en wat is die van de student. Deze antwoorden heb ik niet zelf verzonnen, het is om jullie de context te geven waarom jullie advies niet is toegevoegd en op dit moment spreek ik namens de docenten. De docent vertelt dingen, er worden werkcolleges georganiseerd om jullie vertrouwd te maken met de stof. Dan komt een tentamen om de studenten te toetsen. De manier van leren voor het tentamen is de verantwoordelijk bij de student. Lisa: Ik heb genoeg vakken gehad waar ik geen werkcolleges of dat soort dingen niet besproken werden. Dan krijg ik een oefententamen en dan denk ik dat ik het goed heb ingevuld, maar dan blijkt dat ik ergens fouten heb gemaakt. Maar ik heb geen manier om dat te testen dus dan vul ik bijna het verkeerde antwoord in op mijn tentamen. Lex: Dat is een beetje wat we jullie proberen bij te brengen. In het dagelijkse leven weet ik nooit wat het antwoord is dat ik zoek. Ik begrijp heel goed jullie praktische punt, je wil een voldoende voor je tentamen. We willen jullie op een academisch niveau laten functioneren. Daar vind ik dit ook een onderdeel van, dat je niet altijd weet of je het goede antwoord hebt op de vraag.



Daan R: Sommige docenten willen een heel specifiek antwoord. De een zegt dat je kort antwoord moet geven, maar verwacht een half A-viertje, de ander wil een uitgebreid antwoord maar van twee regels. Het antwoord helpt leren formuleren welk antwoord de docent van mij vraagt.

Lex: We kunnen ook van mening verschillen, dat is niet erg. Bij de werkcolleges zijn er altijd opgave met antwoorden beschikbaar. Dat is een principe een manier je te introduceren wat er in het tentamen van je wordt verwacht. Lisa: Je kan zeggen dat dat een vorm is van een oefententamenvraag, als er colleges zijn waar antwoorden worden gegeven. Maar bij veel vakken is dat niet het geval. Lex: Dat begrijp ik wel. Ik probeer helemaal niet ingewikkeld te doen. Ik probeer in te schatten hoe docenten hier in staan. Je hebt een punt dat het formuleren van een antwoord een kunst is. De vraag moet ook op de goede manier worden gesteld. Het is een soort verwachtingsmanagement. De bedoeling is dat dat proces al is afgerond tijdens de werkcolleges.

Daan R: Als je tijdens het colleges vragen en antwoorden krijgt voor het tentamen is dat in feite een soort oefententamen. Als je dit publiceert op Canvas, dan ben je wat mij betreft klaar. Lex: Ik ben nu bezig met tentamenvragen. Ik heb de voorbeeldvragen ook gezien als tentamenvragen. Daar doe je docent er geen plezier mee als dat in de OER staat. Maar dat de student geoefend is met oefenvragen met uitwerkingen, is dat wel, op het niveau zoals je het wel beschrijft, de bedoeling. Daan R: Daar geeft het artikel genoeg de vrijheid voor, om zelf in te vullen wat voor vragen het worden. Bij voorkeur een oefententamen, maar dat staat helemaal niet vast.

Lex: Wat ik vervelend zou vinden is dat het een tentamen is met de antwoorden. Maar ik heb er geen probleem mee als het werkcollegevragen zijn die representerend zijn voor het tentamen.

Daan R: Dat er tentamenvragen worden gegeven, staat al in de OER. Het is heel fijn als we de vragen krijgen, maar we kunnen ons veel beter voorbereiden als we weten welk antwoord er bij past. Kees: Als het zich beperkt tot een beschrijving van een voorbeeld van een goed antwoord. Maar als het inhoudelijk een goed antwoord zou zijn, dan zou het veel werk worden voor de docent. Dat is toch echt een stap te ver. Daan R: Stel dat het vragen zijn uit het werkcollege. Dan kent iedereen de vraag al. Ik begrijp dat het wat meer werk kan zijn voor de docent. Maar als je de vraag in een andere vorm stelt is die nog steeds bruikbaar voor het tentamen. Lex: Het zou goed zijn als studenten ook een bijdrage kunnen leveren. De docenten staan al heel erg onder druk om onderwijs te verzorgen. Mensen hebben ook maar een beperkte hoeveelheid tijd. Ik heb liever dat de kwaliteit van de colleges hoog houden. Het is niet de bedoeling dat de antwoorden van tentamenvragen die ze later willen gebruiken al worden gegeven.

Daan R: Het hoeft niet een heel tentamen te zijn aan vragen. Sommige docenten geven elk jaar opnieuw dezelfde drie oefenvragen. Kees: Als je aan een docent vraagt wat een goed antwoord zou kunnen zijn, dan krijg je daar toch antwoord op, zonder dat dat in de OER staat? Lex: Als het stukje 'bij voorkeur in de vorm van een proeftentamen' weg zou vallen, zou het anders zijn. Daan R: Bij voorkeur geeft aan dat het niet hoeft. Daar hebben we geen raadsmening over. Lex: Als we kunnen voorkomen dat van alle tentamens ook de antwoorden beschikbaar moeten worden, dan wordt het een andere discussie wat mij betreft. Lisa: Op wat Kees zei, bij mij is het wel eens voorgekomen dat een docent niet de bladzijden waarop stond wat we moesten leren voor het tentamen wilde geven. Het kan best zijn dat je tegen dat probleem aanloopt. En als dat de norm is, waarom zou dat dan niet in de OER kunnen worden opgenomen. Kees: Er zijn ook situaties waarbij dit niet geldt, dan verplicht je die ook om dit te doen.



Lex: We hebben hier nu een tijdje op gekauwd. De discussie is, moeten we dit op dit niveau in de OER zetten? Volgens jullie wel, dat is jullie advies. We weten niet of dit aan de VU zijde ook nog problemen gaat opleveren. Daan R: Deze OER gaat alleen over opleidingen waar wij penvoerder van zijn. Lex: Maar wij stemmen wel af over de OER-A met de VU. We hebben er in ieder geval aandacht aan besteed. Kees: Misschien kunnen we het met de opleidingsdirecteuren bespreken en op het volgende BO voordat jullie advies komt. Daan R: Het lijkt me heel goed dat dit nog een keer gesproken wordt. Lex: Dank voor de genuanceerde discussie. Ik was gefocust op tentamens, en dat is niet per se wat jullie willen. Daan R: Nee, we willen het precies zoals het er staat. Hoe dat precies wordt uitgevoerd door de docent is heel vrij, als je door de regels heen leest. Lex: Maar niet iedereen doet dat en als dit in de OER staat, gaan studenten er wel van uit dat er uitwerkingen van de tentamens komen. Daan R: Is dit met de opleidings- en onderwijsdirecteuren besproken? Kees: Die waren het er in eerste instantie van mening dat de toevoeging van de antwoorden er niet bij zou moeten. Die waren er op tegen. Misschien kunnen we het hebben over de bij voorkeur een voorbeeldtentamen schrappen, dat dat de mening iets verandert. Daan R: Bij voorkeur betekent niet dat het dwingend is.

Daan R: Het derde punt was het tentamenvoorblad. Het is voortgekomen uit een toezegging van de decaan in een BO. Lex: In 2016. Daan R: Het is toegezegd en het staat vast. Het is wettelijk gezien ook een regel en het moet goed terug te vinden zijn voor studenten. Het moet een plekje krijgen. Wat ons betreft past het goed in de OER A. Kees: Er wordt verwezen naar een brief van de decaan van 14 april waarin werd gezegd dat de decaan ook vindt dat dit goed geregeld moet worden maar dat we hier volgend jaar op terug gaan komen. Dat is wat mij betreft nog steeds de stand van zaken en dan gaan we niet vooruitlopen door het nu in de OER op te nemen dat de tentamenopgaven altijd meegenomen mogen worden.

Daan R: Dat is niet wat er staat. Kees: Er staat dat de tentamenopgave meegenomen mogen worden tenzij anders staat aangegeven op het tentamenvoorblad. We hebben aangegeven dat het een taai proces is. Wat je doet is een voorschot nemen op de uitkomst van dat proces. Daan R: Dat is het volgens mij, als ik het goed heb, niet. We hebben dit geadviseerd, toen ging het ook over de RRvE. In principe is wat hier staat is al een afspraak. Het zweeft nu bij de rechten en plichten van de student op de UvA site. De regel moet een plek vinden. Wat ons betreft is dat de OER-A. Kees: We hebben gezegd dat we niet vinden dat het in de OER zou moeten staan, omdat er veel kleuren en smaken aan het geven van een tentamen zijn en herhaaldelijk heeft de decaan aangegeven dat hij zo'n generieke regel niet wenselijk vindt om dit in de OER op te nemen. Vandaar dat het ook niet in de OER staat.

Lisa: Het is dus een afspraak die terug te vinden is in de rechten en plichten van een student. Wat ons betreft gaat het ook niet om de regel, maar het gaat erom dat wij willen dat studenten een voet hebben om op te staan als hun rechten ontnomen worden. Kees: Wat het lastig maakt is dat er niet bij elk vak een tentamenvoorblad wordt gebruikt. Daan R: Als er geen tentamenvoorblad is, moeten ze dat misschien gaan doen. Dit is daadwerkelijk een regel. Peter heeft dit ooit gezegd. In onze afspraken staat dat een toezegging van de decaan op een BO de waarde van een regel heeft, dat staat hier. Ik ben geen jurist, maar ik zie wel dat het al een regel is. Alleen staat het nergens echt vast. Ik begrijp is dat het misschien niet is dat Peter wil. Lex: Logisch dat jullie hier het over hebben. Ik begrijp Kees zijn uitleg. Peter is er nu niet bij. Het is uiteindelijk aan de



decaan dus ik stel voor dat de decaan hier nog op reageert op het BO. Kees: Dat lijkt me prima. Daan R: Wij vinden het prima om met Peter te bespreken.

Lotte: We hadden drie punten over de OER-A, namelijk over special enrollment. Het antwoord was dat de OER niet de beste plek is. Misschien de A-Z lijst, er wordt nog gekeken naar een goede plek. Dan kwam het onderwerp antwoorden geven bij voorbeeld tentamenvragen. Daar heb ik een actiepunt gehoord, namelijk dat Lex en Kees dit bespreken met Annemarie en de onderwijsdirecteuren het geven van antwoorden bij oefententamenvragen en koppelen dit terug op het BO van 23 juni. En het laatste punt was het tentamenvoorblad. Dat schuiven we door naar het BO om te horen wat Peter hiervan vindt.

Actie* Kees en Lex bespreken het meegeven van antwoorden op tentamenvoorbeeldvragen met de onderwijsdirecteuren en Annemarie en koppelen dit terug op het BO van 23 juni

6. Update rondom corona

Lex: We hebben het kernteam onderwijs binnen onze faculteit. Er wordt erg hard gewerkt zodat de vertraging van studenten geminimaliseerd wordt. Ondertussen hebben mensen vragen over wat er gaat gebeuren. Jullie begrijpen dat we afhankelijk zijn van verschillende partijen. Van de universiteit, van de overheid. We hebben vorige maand de knoop doorgehakt omdat er misschien nog onderwijs op locatie gegeven kon worden in juni, om de tijd te geven en kijken wat kan. Opleidingen die online kunnen worden afgerond zullen dat online ook doen. Op deze manier kunnen we ook ruimte creëren voor de opleidingen die niet online kunnen worden afgerond. Beetje teleurstellend is dat het niet 1 juni maar 15 juni is onderwijs op locatie een beetje opgeschaald kan worden. We zijn druk dat bezig naar kijken welke opleidingen dit zijn, welk onderdeel op locatie gegeven moet worden. Ook is vervoersstroom een ingewikkelde factor. We hebben grote beperkingen gekregen wat betreft tijdslot en of het eigenlijk wel kan. Daarbij gold weer dat de tentamens online ook weer ruimte scheppen in het gebouw en in de vervoersstroom naar de locatie toe.

Pjotr sluit aan bij de vergadering.

We gaan kijken welke opleidingen online afronden waar het kan, en zo veel mogelijk ruimte te creëren voor wat kan. We zijn heel hard bezig om te zorgen dat er op korte termijn duidelijkheid kan worden geschept voor studenten. Dat gaat over het afronden van het huidige academisch jaar.

Over het volgend academisch jaar, een daar hebben we ook een knoop doorgehakt. Dat zal ook niet op de traditionele manier gaan. De introductie kan niet want daar zijn meer dan 100 mensen bij aanwezig. Jeroen Goedkoop is daar de voorzitter van de werkgroep van onze faculteit. Wat ik wil uitstralen is dat ik als het kan de studenten weer terug wil zien op de campus. Voor het aanstaande semester wordt hybride onderwijs gegeven, zodat docenten



flexibel zijn. Alle hoorcolleges gaan online in de start van het academisch jaar. Werkgroepen gaan ook voor een deel online. We dachten dat de capaciteit van het gebouw zou 20% zijn, maar wordt effectief 5 tot 10 % door slots verkeersstromen in het gebouw. Maar we willen heel veel prioriteit geven aan community building. We willen eigenlijk dat elke opleiding een stukje onderwijs op locatie kan geven. Voor masterstudenten die hier niet fysiek kunnen komen, zal dat niet kunnen. We willen de studenten heel graag terug zien op de campus.

Voor community building kan je denken aan tutoring of mentoring, dat krijgt een hoge prioriteit. Het kan zijn dat opleidingen de beperkte capaciteit moeten gebruiken voor veldwerk of practica. Die kunnen beslissingen de mentoring online te doen. Een hele grote uitdaging om voor 1 juli de roosters op tijd af te hebben. Ik wil graag weer de studenten op de campus. Het makkelijkste is om te zeggen, zoals Leiden, dat we elkaar wel weer zien in februari. Maar ik wil heel graag mijn best doen de studenten weer te kunnen zien op de campus. Kees, heb jij nog iets toe te voegen? Kees: Ik kan niet beter vertellen dan jij. Lex: Hebben jullie nog iets te zeggen?

Anne-Ruth: Lijkt mij een betere optie dan dicht gaan. Hoe gaat het net de joint degree, doet de VU hetzelfde? Lex: Ik merk het ook weer bij het vak dat ik net gaf, de studenten willen zo graag weer naar de campus. Kees: We maken het rooster in overleg met de VU. Lex: Ik heb veel contact met de vicedecaan van de VU en die willen ook weer onderwijs op de campus.

Anne-Ruth: Is dit een besluit voor blok een of voor het hele semester? Lex: Ik heb jullie op de hoogte gebracht met de kennis uit de vergadering van vandaag. Dat is gebaseerd op besluitvorming doe nog moet komen. Het CBO gaat morgen de richtlijnen bespreken waar wij al bekend mee zijn. Dat wordt morgen pas vastgesteld. Je moet je in deze tijd op gedeeltelijke informatie oriënteren.

Anne-Ruth: Is er een opleiding die proctoring wil gebruiken? Lex: Daarover is het standpunt van de UvA heel duidelijk: het kan in principe worden gebruikt als er geen enkel ander alternatief is. Er was mij bekend dat er voor een tentamen dit was aangevraagd, maar dat dat weer is teruggedraaid. Kees: Ik weet dat het vaker is geopperd, maar er kwam altijd tegenwicht dat er toch naar andere oplossing gezocht moet worden. Lex: Het is niet dat het niet mag, het kan. Maar ook de UvA zegt, als er geen ander alternatief is.

Jolein: Wat is nu precies de definitie van proctoring die wordt gehandhaafd? Want bij Wiskunde wordt surveillance via Zoom niet genoemd als proctoring omdat de omgeving niet wordt gescand. Ze scannen alleen wat jij aan het doen bent. Wat is proctoring en wat niet? Lex: Volgens mij geef je zelf het antwoord. Ik ben geen expert op het gebied van proctoring. Ik weet dat er weerstand van studenten en docenten is. Ik heb het idee dat we Zoom iets makkelijker gebruiken dan aan het begin. De een heeft er meer problemen mee dan de ander, dat is persoonlijk. Op juridische manier is er een standpunt ingenomen rond proctoring. Ik kan me voorstellen dat het voor onze organisatie de meest veilige manier kan zijn om proctoring te gebruiken op juridisch gebied. In praktijk zie je dat docenten misschien liever Zoom gebruiken.



Hebben we dan wel een probleem opgelost? Of omdat het geen proctoring heet, vindt iedereen het opeens wel goed? Dit is hoe ik er een beetje over denk.

Anne-Ruth: Net werd al even gezegd facultaire introductie niet door kan gaan. Naast community building zat er ook nog ondersteuning voor eerstejaars aan vast, zoals readers, UvA VPN en het gereed maken van je laptop. Zijn er nog plannen om die ondersteuning op een bepaalde manier te doen? Lex: Jeroen zit de werkgroep voor, die zou het helemaal niet raar vinden als je een mailtje stuurt met deze vraag. Zijn emailadres kan je vast wel ergens vinden.

Lex: Ik wilde nog iets anders zeggen dat hier mee te maken heeft. Ik werd laatst geconfronteerd met een student met Asperger en die vroeg wat de UvA daar mee doet. Ik realiseerde mij dat het geven van online onderwijs problemen kan geven voor mensen met een autistisch probleem. Doen we daar eigenlijk wel genoeg mee? We hebben regelingen voor mensen met dyslexie, maar ik weet niet van regelingen voor mensen met iets in het spectrum van autisme. Ik kan me voorstellen dat dat met online onderwijs wel een dingetje kan zijn. Zijn jullie daar wel eens mee geconfronteerd? Jolein: Ik weet dat er bij Wiskunde iemand is met autisme. Ik weet dat er ook wel meer mensen zijn. Ik denk dat het makkelijkste is te kijken naar hen. Lex: Voor mijn neef die ook autisme heeft, is met online onderwijs thuis niet meer thuis en school niet meer school. Dat is voor hem echt wel anders dan voor mensen die er geen last van hebben. Ik had de hoop dat jullie daar iets meer over wisten, vandaar dat ik het vroeg. Kees: Misschien moeten we het ook met de studieadviseurs bespreken want die zijn normaal degene die mensen met deze positie ondersteunen. Lex: En studentpsychologen natuurlijk. Lotte: Het is goed om wat extra aandacht te besteden aan deze mensen. Ik kan me voorstellen dat met online onderwijs je hen makkelijk uit het oog verliest.

Anne-Ruth: Weten we al of er bij bepaalde studies echt studievertraging is opgelopen?

Lex: Het is een subtiel punt. We hebben nu de zachte knip. Dat stelt studenten in de gelegenheid een stukje bachelor tijdens de master af te ronden, dat zou sommige vertragingen kunnen verhelpen. Ik hoor dat bij Scheikunde dat er wat problemen zijn met de afronding. Ook hoor ik dat veldwerk zoals bij Biologie, Psychobiologie en Future Planet Studies dat niet kan worden gedaan. Maar dat is niet per se een derdejaars vak. Ik krijg ook signalen dat niet alle studenten mee doen aan de online tentamens. De statistiek is mij nog niet verteld. Anne-Ruth: Als daar meer over bekend is zouden we graag daar meer over weten.

Anne-Ruth: Zijn er nog financiële problemen ontstaan door de crisis die ook betrekking hebben op het onderwijs? Lex: Het directe is dat docenten moeten extra uren maken of kunnen minder tijd besteden aan andere dingen. De ondersteuning voor docenten, daar willen we extra middelen voor vrij maken. Als organisatie hebben we extra kosten om de mensen te begeleiden in een goede thuiswerkplek in te richten. Gelukkig zijn we een organisatie waar geen grote hoeveelheden mensen worden ontslagen.

Anne-Ruth: Je vertelde dat er voor docenten middelen zijn om een werkplek in te richten. Is er iets voor studenten om een thuiswerkplek in te richten? Lex: De bottom line is, het gebouw is



niet dicht. Thuis werken is de norm. Als jullie naar Science Park gaan, zijn er ongeveer 400 mensen. Dat is eigenlijk al te veel, soms moet het gebouw dicht. Het is zo dat als een student een tentamen moet doen en er is geen mogelijkheid dat thuis te doen, dan kan de student een computer opzoeken op Science Park. Maar we hebben met docenten een andere relatie dan met studenten. Docenten zijn werknemers en die moeten aan de Arbowet voldoen. En dat is anders met studenten. Je kan het ook omdraaien, is er iets heel concreets? Dan kunnen we over nadenken.

Daan R: Is het al duidelijk het gaat de opvang van internationals? Blijft de opvang van studenten vanuit de faculteit doorgaan? Lex: Dat is een ingewikkeld verhaal. Je zit met een reis situatie, de vraag is of dat kan. Het exchange programma wordt niet meer in gang gezet. Voor masterstudenten uit het buitenland, we willen dat een heel deel van het onderwijs online zal zijn. Mijn hoop is dat de studenten op de campus komen. Als je in Peking zit en je hier niet naartoe kan, dat je dan geen aanwezigheidsplicht hebt. Wat je kan doen is dat dingen waarvoor je hier moet zijn later kunnen worden ingehaald.

Daan R: Hoeveel masterstudenten hebben zich op dit moment ingeschreven? Lex: Vraag is, hoe betrouwbaar zijn de maandelijkse cijfers die binnenkomen? Het is iets minder dan vorig jaar. Het lijkt erop dat de opname van studenten op de UvA is niet groter is geworden. Ik zou niet weten waarom de ene universiteit meer last zou hebben van corona dan de ander, dat kan een statistische fluctuatie zijn. Maar dat we gaan inleveren op internationale studenten, dat zou zomaar kunnen. Ik hoorde Albert Verlinden zeggen dat hij pas in maart nadenkt over het aanbieden van een musical. Dat willen we toch niet? Dat je niet meer normaal kan leven? Ik hoop dat met de maanden mensen beginnen te beseffen dat het een vervelend virus is maar dat we als mensheid niet moeten ophouden. Daan R: Ik snap je punt wel. Volgens mij is een musical organiseren een drama. De prognose is wel dat het er iets minder internationals worden verwacht maar dat we niet heel veel gaan inleveren. Kees: Niet meer dan andere universiteiten, nee.



7. W.v.t.t.k.

8. Rondvraag

9. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Te bespreken op het volgende IO?	Te bespreken op het volgende IO?
IO-200305-02	Lex gaat bij de opleidingsdirecteuren na hoe het zit met de terugkoppeling van de vakevaluaties	Lex		
IO-200305-04	Kees nodigt hoofd bewaking uit voor een gesprek met de FSR en de studieverenigingen	Kees		
IO-200528-01	Kees en Lex bespreken het meegeven van antwoorden op tentamenvoorbeeldvragen met de onderwijsdirecteuren en Annemarie en koppelen dit terug op het BO van 23 juni	Kees en Lex		BO 200623
BO-200512-01	DT reageert inhoudelijk op het advies over het meenemen van de tentamenopgaven en de fraude en plagiaat regeling.	DT		
BO-200512-2	Het DT stuurt de vastgestelde benoemings- en bevorderingscriteria naar de raad.	DT		
BO-200512-3	FSR & DT agenderen het punt op het eerstvolgende IO van de nieuwe raad over het begeleiden van studenten naar hun studie n.a.v. ontwikkelingen in het eerste jaar vanuit het advies vanuit BSA extra curriculaire punten.	DT & FSR		
BO-200512-04	De FSR stuurt de algemene vragen over honours	FSR		
BO-200512-05	Het DT zal vragen over de visie rond honours doorsturen naar de FSR.	DT		



BO-200512-06	Het DT stuurt de mail die naar medewerkers is gestuurd rond de bekendmaking van cijfers via de AVG richtlijnen naar de FSR.	DT		
Pro Memorie-01	DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het kiesreglement gaan organiseren	DT		
Pro Memorie-02	Technisch voorzitter geeft duidelijk actiepunten aan	De technisch voorzitter		

10. Punten volgende agenda

Lotte: In ieder geval OER-A.

11. Sluiting

Technisch voorzitter Lotte sluit de vergadering om 16:19.