

FSR-begroting



Datum PV:	20-10-2020	Indiener:	Robin Wacanno
Bijlage(n)?	Concept begroting (v1) Concept begroting (v2) Concept begroting (v3)	Verantwoordelijke:	Penningmeester
BOB-fase:	Besluitvormend	Eerder behandeld?	Ja: 13-10-2020 en 20-10-2020

Inleiding

Als FSR zijn we verplicht een begroting in te dienen bij Henk Derriks. Ik heb een concept begroting opgesteld aan de hand van de begroting en realisatie van vorig jaar. Het is belangrijk dat iedereen, met het oog op de dossiers waarvoor men verantwoordelijk is, kijkt of er voor deze dossiers voldoende geld beschikbaar is gesteld in het concept.

Ik heb de input die gegeven is tijdens vorige PV in deze laatste conceptversie verwerkt en deze zou ik hierbij graag ter stemming voorleggen. Voor de post samenwerkingsbevordering zijn na overleg in de taakgroep weekend nog wat laatste aanpassingen gedaan, welke ik hieronder kort nog even zal beschrijven.

Status

Hieronder staat weer een korte samenvatting van de veranderingen per post t.o.v. de begroting van vorig jaar. Voor de post samenwerkingsbevordering zijn los 3 verschillende scenario's geschetst.

Samenvatting

Versie 3 (alles behalve post samenwerkingsbevordering)

- PR
 - Kennismakingsposter €100,- → €50,-
 - Publicaties €200,- → €0,-
 - Media wall €0,- → €100,-
- Online faciliteiten €0,- → €200,-
- Diversen
 - Salaris notulist €300,- → €0,-
 - Vergoeding technisch voorzitter BO €0,- → €300,-

Samenwerkingsbevordering volgens versie 3 (scenario A)

- Samenwerkingsbevordering €2500,- → €3000,-

Samenwerkingsbevordering volgens versie 2 (scenario B)

- Samenwerkingsbevordering €2500,- → €4000,-

Samenwerkingsbevordering volgens begroting 2019-2020 (scenario C)

- Samenwerkingsbevordering €2500,-

Samenwerkingsbevordering

Na overleg binnen de taakgroep weekend is geconstateerd dat het organiseren van een extra weekend met de gehele raad in de huidige omstandigheden niet verstandig is. Deze constatering is ook deels gebaseerd op mijn e-mailcorrespondentie met Henk over dit idee. Deze keuze heeft natuurlijk best wat invloed op deze begroting, dus het leek mij handig om de beslissing voor het wel of niet reserveren van geld voor dit weekend aan de PV voor te leggen.

Wel leek het de taakgroep, hoewel dat niet per se binnen onze portefeuille ligt, wel verstandig om voor de post samenwerkingsbevordering iets meer geld te reserveren t.o.v. vorig jaar, om zo wat extra budget te hebben voor additionele activiteiten ter bevordering van de samenwerking, of om een groter budget te hebben voor het evaluatieweekend (dat hopelijk wel door kan gaan).

Dit stuk komt daarom met 3 scenario's m.b.t. de post samenwerkingsbevordering.

Scenario A: De post wordt verhoogd met €500,- t.o.v. van de begroting van vorig jaar (€2500,- → €3000,-), om zo het hierboven geschetste extra budget te reserveren. Dit voorstel is als standaard opgenomen in versie 3 van de conceptbegroting, en zal dus ook onderdeel zijn van stemvoorstel 1.

Scenario B: We handhaven de verandering (€2500,- → €4000,-) zoals beschreven in versie 2 van de conceptbegroting. Dit scenario is onderdeel van stemvoorstel 2.

Scenario C: We handhaven het bedrag van €2500,- dat ook vorig jaar voor deze post gebruikt werd. Dit scenario is onderdeel van stemvoorstel 3.

FOC

Nog even, speciaal voor Jolein, een korte schriftelijke toelichting voor de post FOC. Het bedrag van €600,- is een grove schatting van wat ORC verwacht uit te geven aan 2-3 fysieke FOC's dit jaar, op basis van de kosten van de FOC's van vorig jaar (€200,- - €300,-).

Deel A: Stemmen concept versie 3

Voorstel 1: De FSR FNWI 20/21 stemt in met de conceptbegroting versie 3, inclusief scenario A m.b.t. tot de post samenwerkingsbevordering.

- + Er is geld voor een extra activiteit of er is meer budget voor het evaluatieweekend.
- + Begrotingstotaalverhoging is minder dan bij scenario B, en is dus makkelijker te verdedigen.
- Geen geld voor een extra weekend.
- Het begrotingstotaal neemt meer toe dan bij voorstel 3, en dit maakt het t.o.v. dit voorstel lastiger te verdedigen.

Voorstel 2: De FSR FNWI 20/21 stemt in met de conceptbegroting versie 3, inclusief scenario B m.b.t. tot de post samenwerkingsbevordering.

- + Er is geld voor een extra weekend

- Dit geld kan mogelijk niet benut worden vanwege corona
- Door de significante stijging van het begrotingstotaal is een begroting met dit scenario lastiger te verdedigen t.o.v. voorstellen 1 en 3.

Voorstel 3: De FSR FNWI 20/21 stemt in met de conceptbegroting versie 3, inclusief scenario C m.b.t. tot de post samenwerkingsbevordering.

- + Het begrotingstotaal wordt niet significant verhoogd, en zal dus makkelijker te verdedigen zijn t.o.v. voorstellen 1 en 2.
- Er is geen extra geld voor samenwerkingsbevordering

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Mist er een voorstel in deel A?
3. Kloppen de voorstellen in deel A?
4. Missen er voor- en/of nadelen in deel A?
5. Kloppen de voor- en nadelen in deel A?
6. Discussiemoment
7. Gelaagd stemmen deel A

Doelen

1. bepalen van de invulling van de post samenwerkingsbevordering.
2. Stemmen over de conceptbegroting versie 3.

Vervolgacties

- Definitieve begroting opstellen.
- Voorleggen van de begroting bij de faculteit.