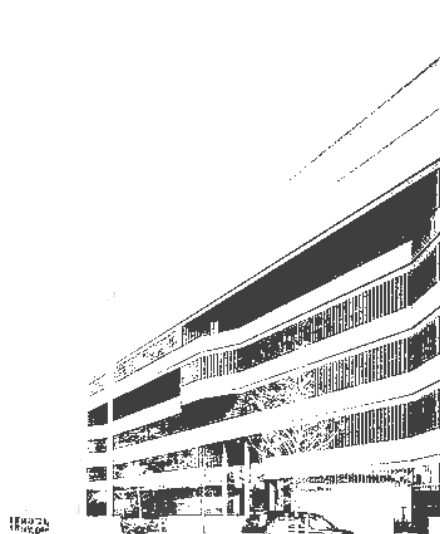




Facultaire
Studentenraad

NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Inwerkmap 2021-2022



Inhoudsopgave

Voorwoord	5
2 De geschiedenis van de medezeggenschap	6
2.1 Oprichting van ASVA	6
2.2 De jaren 60	7
2.3 Wet Universitaire Bestuurshervorming (WUB) en Modernisering Uni- versitaire Bestuursorganisatie (MUB)	8
2.4 Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) . .	8
2.5 Bolognaverklaring	8
2.6 Prestatieafspraken (2012)	9
2.7 De bezettingen van 2015	10
2.8 Wet versterking bestuurskracht (WVB)	11
2.9 Sectorakkoord (2018)	11
Recente geschiedenis	13
3 Rechten van de medezeggenschap	14
3.1 Instemmingsrecht	14
3.2 Adviesrecht	15
3.3 Initiatiefrecht	15
3.4 Hoorrecht	15
3.5 Recht tot agendering	15
3.6 Informatierecht	16
3.7 Geschil aanspannen	16
3.8 Recht op overleg	17
3.9 Recht op voorzieningen en scholing	17
4 UvA-structuur	18
4.1 Centrale gremia	19
4.1.1 College van Bestuur (CvB)	19
4.1.2 Centrale Studentassessor	20
4.1.3 Centrale Studentenraad (CSR)	20
4.1.4 Centrale Ondernemingsraad (COR)	21
4.1.5 Bestuursstaf	21
4.2 De faculteiten	22
4.3 AUC	22
5 FNWI-structuur	23
5.1 Directieteam	23
5.1.1 Decaan	24
5.1.2 Vice-decaan / directeur onderwijs	24

5.1.3	Directeur bedrijfsvoering	25
5.1.4	Directeur Personeel- en Bestuurszaken	25
5.1.5	Verwachtingen tussen FSR en directieteam	25
5.2	Instituten	26
5.2.1	Onderwijsinstituten	26
5.2.2	Onderzoeksinstituten	28
5.3	Facultaire Gremia	29
5.3.1	Facultaire Studentenraad (FSR)	29
5.3.2	Ondernemingsraad (OR)	29
5.3.3	Bestuurszaken	29
5.3.4	Beleidsmedewerker onderwijs	30
5.3.5	Studentassessor FNWI	30
5.3.6	Education Service Center (ESC)	31
5.3.7	Bureau Communicatie	31
5.3.8	Studieverenigingen	31
5.4	Opleidingsstructuur	32
5.4.1	Opleidingsdirecteur (OD)	32
5.4.2	Opleidingscoördinator (OCO)	32
5.4.3	Academische Vaardigheden en Tutoraat-coördinator (AVT-coördinator)	33
5.4.4	Opleidingscommissie (OC)	33
5.4.5	Examencommissie (EXCO)	33
5.4.6	Curriculumcommissie	34
5.4.7	Docententeam	34
6	FSR-structuur	35
6.1	Raadsstructuren	35
6.1.1	Taakgroepstructuur	35
6.1.2	Commissiestructuur	35
6.1.3	Hybridestructuur	36
6.2	Structuur afgelopen jaren	36
6.2.1	Situatie 19/20 en eerder	37
6.2.2	Situatie 20/21	44
6.3	Functionies	46
6.3.1	Algemeen raadslid	46
6.3.2	Taakgroep-/Commissiehoofd	46
6.3.3	Dagelijks bestuur	47
6.3.4	Voorzitter	47
6.3.5	Vicevoorzitter	48
6.3.6	Secretaris	48
6.3.7	CSR-Afgevaardigde	48
6.3.8	Penningmeester	49
6.3.9	Raadsassistent/vervangend raadslid	50
6.4	Externe personen	51
6.4.1	Ambtelijk secretaris (AS)	51
6.4.2	Technisch voorzitter	51
6.4.3	Raad van Advies (RvA)	51

7	Vergaderstructuur	52
7.1	Vergaderstukken volgens de BOB-cyclus	52
7.2	Interne vergaderingen	54
7.2.1	Plenaire Vergadering (PV)	54
7.2.2	Taakgroep-/commissievergadering	56
7.2.3	DB-vergadering	57
7.3	Vergaderingen met het DT	57
7.3.1	Agenda-overleg (AO)	58
7.3.2	Informatie-overleg (IO)	58
7.3.3	Bestuurlijk overleg (BO)	59
7.4	Externe vergaderingen	60
7.4.1	Bètaverenigingenoverleg (BVO)	60
7.4.2	Lunch met de decaan/studieverenigingen	60
7.4.3	Overleg studieverenigingen en FS en gebouwbeheer	60
7.4.4	Voorzittersoverleg (VZO)	61
7.4.5	Forum OC's (FOC)	61
7.4.6	Dossierhoudersoverleg	62
7.4.7	FSR'en- overleg	62
7.4.8	Individuele afspraken	62
8	Regels en afspraken binnen de raad	64
8.1	Huishoudelijk Reglement (HR)	64
8.2	Werkafspraken	64
8.3	Werkafspraken met de AS	64
9	Adviezen en toezeggingen	65
9.1	Kadernota	65
9.2	Begroting	65
9.3	Bekendmaking cijfers	65
9.4	BSA extracurriculair	66
9.5	Fraude en plagiaat	66
9.6	Terugkoppeling vakevaluaties	66
9.7	Klachtenloket	67
9.8	Verlate publicatie cijfers	67
9.9	Nota diversiteit	67
10	Relevante dossiers uit het verleden	68
10.1	Relatie met de VU	68
10.2	Democratisering & Decentralisering (D&D)	69
10.3	Resultaten referendum D&D	70
10.4	Diversiteit	71
10.5	Afronding van cijfers	73
10.6	Vakantieweek	74
10.7	Het green commitment	74
11	Belangrijke documenten	75
11.1	Onderwijs- en Examenregeling (OER)	75

11.2 Studentenstatuut	76
11.3 Studiewijzer	76
11.4 Studiegids	77
11.5 Universiteitsreglement	77
11.6 Faculteitsreglement (FR)	77
11.7 Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW)	77
11.8 Regels en Richtlijnen van de Examencommissie (RRvE)	78
11.9 Het reglement van de CSR	78
12 Archiveren	79
12.1 Google Drive	79
12.2 Z-schijf	80
12.3 FNWIKI	81
13 Printhandleiding	83
14 Afkortingenlijst	84
Nawoord	87

Voorwoord

Beste FSR 21/22,

Allereerst wil ik jullie feliciteren met het winnen van de verkiezingen. Eindelijk is het dan zover! Het inwerken kan dan beginnen om dan per 1 september te mogen beginnen als nieuwe raad.

Jullie hebben een prachtig, eigen (online) exemplaar, vers van de pers, van jullie lief-tallige voorgangers FSR 20/21. Bewaar de map het hele jaar door goed, want het zal op een aantal momenten in het jaar extra belangrijk zijn. In deze map vind je de belangrijkste dingen terug die je moet weten om je raadsjaar goed van start te kunnen laten gaan en er een succes van te maken. Je leest hier bijvoorbeeld over de geschiedenis van de medezeggenschap, de rechten van de medezeggenschap, grote dossiers die de laatste jaren gespeeld hebben, maar ook over de interne structuur van de raad en belangrijke medewerkers op de FNWI. Na het lezen van deze map heb je daarom al een redelijk beeld van wat je te wachten staat in het aankomende jaar. Dit is echter pas het begin van je inwerktraject! De huidige raad gaat zijn uiterste best doen om jullie zo goed mogelijk in te werken. En dat mag dit jaar dan weer on campus voor een groot deel, wat een feest. Vraag in de komende weken alles wat je aan ons wilt vragen over het raadswerk, daar zijn we immers voor.

Met de kennis die je in het inwerktraject opdoet, heb je de tijd om voor de start van je raadsjaar goed na te denken over wat je wil bereiken volgend jaar. Zo kun je bijvoorbeeld nadenken over welke dossiers jou het beste liggen, of waar je meer over wilt leren.

We wensen jullie in elk geval veel succes en plezier met het lezen van deze map en de rest van de inwerkperiode. Ook kijken we er naar uit om alles wat we het afgelopen jaar geleerd hebben aan jullie over te dragen!

Liefs, namens de hele FSR 20/21,
Manish Jhinkoe-Rai
Voorzitter

Hoofdstuk 2

De geschiedenis van de medezeggen-schap

In dit hoofdstuk willen we jullie een idee geven in welke context jij je als medezeggen-schapper bevindt. Daartoe is het essentieel om belangrijke organisaties als de ASVA en hun oorsprong te kennen, maar ook een idee te hebben over de ontwikkeling van het juridisch kader waarin de inspraak van studenten geborgd ligt. Ook de recente geschiedenis omtrent bezettingen van het Bungehuis en Maagdenhuis komt aan bod.

2.1 Oprichting van ASVA

Aan de UvA begint de geschiedenis van georganiseerde inspraak van studenten in de Tweede Wereldoorlog. Vertegenwoordigers van gezelligheidsverenigingen vormden toen een (illegale) contactcommissie, die contact onderhield met professoren; destijds de officiële gezagsdragers. Verbondenheid met commissies uit andere studentensteden was er in de vorm van 'De Raad van Negen', die hun visies en standpunten kenbaar maakte in het (illegale) blad 'De Geus onder de studenten'. In 1945 werd uit de leden van deze commissie het eerste bestuur van de Algemene Studenten Vereniging Amsterdam (ASVA) samengesteld. Deze ASVA had een sterk dienstverlenend karakter. Zo voorzag de vereniging in de behoefte aan een mensa, regelde zij de universitaire gezondheidszorg, deed zij aan huisvestingsbemiddeling en boekenverkoop en organiseerde ze diverse conferenties. Hoewel er stemmen opgingen om ook meer politiek actief te zijn en er zelfs vanuit het blad 'De Vrije Katheder' een studievereniging Pericles opstond die een 'radicaal' eisenpakket met onder andere de oprichting van een studentenparlement op tafel legde, waren er te weinig studentaanhangers om het te realiseren. De ASVA bleef dus een 'studenten-ANWB' en werd geen inspraakorgaan. Op landelijk niveau werd direct na de oorlog de Nederlandse Studenten Raad (NSR) opgericht als overkoepelend lichaam van studentenverenigingen. Deze raad was echter een stuk minder democratisch dan de ASVA en werkte met een oligarchisch regentencollege: het nieuwe bestuur werd aangewezen door het oude (Leiden was daarom altijd voorzitter) en een vereniging met 20 leden had evenveel te zeggen als een met 10.000.

2.2 De jaren 60

In de jaren '60 blijkt dat de explosieve groei van het aantal studenten ook problemen met zich meebrengt; colleges worden minder persoonlijk en het personeelsbestand groeit minder hard dan het aantal ingeschreven studenten, waardoor de persoonlijke begeleiding van een lager niveau wordt. Maatschappelijke trends als de opkomst van de Provo's maken studenten steeds mondiger. In 1960 was bovendien een wetswijziging doorgevoerd: de Wet op het Wetenschappelijk Onderwijs werd van kracht. In deze wet werd er een onderscheid tussen 'staf' en hoogleraren gemaakt; en alleen de 'ordinarii' van deze laatste hadden zitting in het bestuur. Leden van de staf moesten echter wel in staat worden gesteld 'hun gevoelens te doen blijken': het eerste hoorrecht was geboren. Overigens hadden medewerkers net als de studenten al lange tijd een semi-illegaal contactorgaan: het Interacademiaal Overleg Wetenschappelijke Staven (IAO), en specifiek voor Amsterdam de Vereniging Wetenschappelijke Staf Amsterdam.

Door studenten wordt In juni 1963 de Studenten Vakbeweging (SVB) opgericht. Deze beweging is in oktober van datzelfde jaar reeds zozeer binnen de ASVA vertegenwoordigd, dat zij de voorzitter kan aanwijzen. Vanuit de ASVA, met 10.000 leden verreweg de grootste raad binnen de NSR, probeerden ze de NSR te democratiseren. En met succes. De NSR-leden werden voortaan via lijsten in de Universiteitssteden gekozen; en bij de eerste verkiezingen haalde de SVB in een keer 25% van de stemmen. Op 23 februari 1963 werd ook de Studie Raad Amsterdam (SRA) opgericht, een orgaan dat met de Senaat sprak en waarvan de voorzitter bij zijn rede het accent legde op 'inspraak' van de studenten. ASVA en SRA werkten helaas in eerste instantie niet goed samen, al nam de invloed van de ASVA binnen de SRA zo snel toe dat men een jaar later al sprak van 'de Studie Raad ASVA'. De studieraad zou een aantal jaren later in het niets verdwijnen, maar nog wel een aantal interessante ontwikkelingen meemaken. De belangrijkste daarvan is de formering van de studieraden in 1966. Uit een rapport uit die tijd blijkt hoe de studenteninspraak dan geregeld is; voor de bèta's vindt men de zinnen: 'Wis- en Natuurkunde: overleg loopt redelijk, er wordt naar studenten geluisterd als ze goed beslagen ten ijs komen en de problemen begrijpelijk zijn voor de meeste aanwezigheden.'. Binnen de subfaculteit Chemie bestaat een redelijke vorm van overleg, gebaseerd op bestaande situaties en binnen de structuur van het huidige onderwijs. Toch bestaat bij de studenten nog steeds de wens tot een duidelijkere overlegpositie en tot medezeggenschap, onafhankelijk van de welwillendheid van hoogleraren en faculteitsbestuur.

Binnen Nederland neemt in deze jaren de politieke betrokkenheid van studenten toe. De NSR nam bijvoorbeeld standpunten in over Apartheid, de ASVA over politieacties tegen Mexicaanse studenten die protesteerden tegen het 'wegpoetsen' van de armoe aldaar voor de Olympische spelen en het Franco regime. Op 16 mei 1969 wordt het administratief centrum van de UvA, het Maagdenhuis, door studenten bezet. Zij verlangen 'medebeslissingsbevoegdheid voor alle geledingen en op alle niveaus'. Vier dagen eerder werd het pand al kort bezet door 'Actiegroep De Loze Kreet', maar de politie maakte daar snel een einde aan. Op 21 mei werd de bezetting door de politie beëindigd. De UvA lijkt niet genegen om de wensen van de student te honoreren,

maar de overheid wel. Deze maakt in de notitie Veringa bekend van plan te zijn het universiteitsbestuur te democratiseren.

2.3 Wet Universitaire Bestuurshervorming (WUB) en Modernisering Universitaire Bestuursorganisatie (MUB)

De Wet Universitaire Bestuurshervorming (WUB) uit 1970 gaf eindelijk studenten officiële macht. Bestuursorganen zijn de Universiteitsraad (UR) en het College van Bestuur, waarvan de Universiteitsraad het bestuursreglement vaststelt. Dit betekent dat er feitelijk sprake is van zeggenschap, in plaats van medezeggenschap. De UR bestaat uit ten hoogste 40 leden van wie een zesde benoemd door de Kroon op aanbeveling van de raad. Het overige gedeelte van de raad bestaat voor ten minste een derde uit leden van de wetenschappelijke staf, voor ten hoogste een derde uit studenten, en voor een derde uit niet-wetenschappelijk personeel, allen gekozen door de desbetreffende geleding voor ten minste twee jaar (studenten voor ten minste een jaar). Op facultair niveau is er een faculteitsraad, bestaande uit ten minste 50% wetenschappelijk personeel en voorts studenten en niet-wetenschappelijk personeel. De ASVA vond deze raden overigens te ondemocratisch en te politiserend en riep op tot boycot van de verkiezingen. In 1983 richtten zo'n twintig Nederlandse studentenvakbonden de Landelijke Studentenvakbond (LSVb) op, om beter samen te kunnen werken en gezamenlijk naar de buitenwereld toe de belangen van studenten te kunnen verdedigen.

In 1997 komt de overheid met de wetwijziging Modernisering Universitaire Bestuursorganisatie (MUB), waarmee de universiteitsraad en de faculteitsraad worden gereduceerd tot medezeggenschapsorganen. Onder deze wet leven we nu nog...

2.4 Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW)

De Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW, <https://wetten.overheid.nl/BWBR0005682/2019-02-01>) is een Nederlandse wet uit 1992 waarin regels zijn vastgelegd in verband met het hoger onderwijs. De rechten en plichten van de studentenraad vloeien voort uit de WHW. Het is daarom hét belangrijkste document voor een studentenraad. Je kan de wet gemakkelijk vinden als je op Google zoekt. In de FSR-kast staat het boekje 'WHWat is dat?'. In dit boekje staat in begrijpelijke taal uitgelegd wat naar aanleiding van de WHW daadwerkelijk de rechten van de FSR zijn. Het blijkt erg zinvol als ten minste een aantal raadsleden goed op de hoogte zijn van deze reglementen.

2.5 Bolognaverklaring

De Bolognaverklaring van 1999 was het begin van de Europese ruimte voor Hoger Onderwijs, een initiatief van de Europese Unie om het voor studenten makkelijker te maken in heel Europa een studie te kunnen volgen. Het is belangrijk om de verklaring

te kennen, omdat een groot deel van de veranderingen in het Hoger Onderwijs van de afgelopen 20 jaar veroorzaakt zijn door deze verklaring.

Om er voor te zorgen dat vakken en diploma's van andere universiteiten automatisch erkent kunnen worden, moest er veel gestandaardiseerd worden. Zo werd het Bachelor/Master-systeem ingevoerd en moesten er European Credits (EC's) aan vakken toegekend worden. Ook kwam er een grotere nadruk te liggen op internationalisering door uitwisselingsprogramma's zoals Erasmus en het Engelstalig maken van opleidingen. Het is ook de reden dat je geen collegegeld hoeft te betalen wanneer je aan een universiteit in Europa vakken volgt, terwijl je al bij een andere instelling collegegeld betaalt. Ook moest er sterkere onafhankelijke kwaliteitszorg komen, zodat niet elke instelling diploma's uit andere landen hoefde te checken. In Nederland hebben wij daar nu, samen met Vlaanderen, de NVAO voor¹. Ook moest het makkelijker worden voor instellingen om samen te werken, bijvoorbeeld door middel van Joint Degrees. De WHW heeft hele gecompliceerde uitzonderingen voor samenwerkingsverbanden met buitenlandse universiteiten en hogescholen (bijv. WHW 1.22 lid 2 of 7.9c).

Een groot kritiek op de Bolognaverklaring is dat het voor veel extra werklast zorgt zonder dat de voordelen daar tegenop zouden wegen. Verder zou de standaardisering van onderwijs slecht zijn voor de onderwijskwaliteit. Zo is een van de grote ontevredenheden bij werknemers op dit moment dat de NVAO te hoge eisen stelt aan de administratie die zij bij moeten houden over een vak, zonder dat daar extra geld voor administratieve ondersteuning voor tegenover stond.

Blader voor de grap eens door het laatste rapport over de implementatie van het Bolognaverdrag, dan valt je gelijk op dat veel van deze punten ook terug zijn te zien in het beleid van onze universiteit.

2.6 Prestatieafspraken (2012)

De toenmalige staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft in 2012 “prestatieafspraken” gemaakt met alle hogescholen en universiteiten. De instellingen mochten zelf ambities formuleren op het gebied van onderwijskwaliteit en studiesucces, profilering en valorisatie. Hogescholen en universiteiten zijn gevraagd aan te geven wat hun sterke punten zijn. Zo kan de ene hogeschool zich bijvoorbeeld richten op Associate Degrees. Een andere school kan er bijvoorbeeld voor kiezen om zijn opleidingen aantrekkelijker te maken voor vwo'ers. Universiteiten zijn gevraagd keuzes te maken in hun wetenschappelijk onderzoek. Het doel is dat iedere universiteit streeft op zijn eigen gebieden tot de wereldtop te behoren.

In het hoofdlijnenakkoord over de prestatieafspraken zijn veel beloftes gemaakt waar wij op dit moment nog steeds de gevolgen van ondervinden. De belangrijkste hiervan is “het verbeteren van de kwaliteit en prestaties van het onderwijs”, ook wel bekend als het rendementsdenken. De gedachte was dat studenten veel te lang over hun studie

¹Intermezzo: NVAO staat dus **niet** voor Nederlandse Vereniging voor Accreditatie van Onderwijs of wat mensen er ook van maken, maar voor Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie.

doen en dit duur is voor de maatschappij. Hierdoor is onder meer het BSA ingevoerd om uitval in het eerste jaar te verminderen en is Honours ingevoerd om studenten te motiveren te excelleren in hun onderwijs. Het gevolg hiervan was verhoogde prestatiedruk voor studenten, waardoor het aantal studenten met burn-outs en depressie mogelijk is verhoogd.

2.7 De bezettingen van 2015

Door een aanhoudend gevoel onder studenten en docenten dat ze geen echte inspraak hebben, is een aantal actiegroepen ontstaan op de UvA, zoals Humanities Rally, Animo en de University of Colour. Deze actiegroepen hebben meerdere protestacties gehouden tegen onder andere bezuinigingen op de FGw (Profiel 2016), samenwerking met de VU in de vorm van een Amsterdam Faculty of Science (AFS) en voor meer studenteninspraak. Deze acties kwamen op hun hoogtepunt begin 2015 toen deze groepen hun krachten bundelden en De Nieuwe Universiteit (DNU) vormden. Door DNU werd eerst het Bungehuis, toentertijd een pand van de FGw, enkele weken bezet. Dit als roep voor meer democratisering en decentralisering binnen de universiteit, maar ook als aanklacht tegen bijvoorbeeld het financiële beleid van de UvA. De UvA was van plan om het Bungehuis te verkopen, waarna er een hotel in zou komen². Ten tijde van de Bungehuisbezetting ontstond actiegroep ReThink UvA, bestaande uit medewerkers van de universiteit. Zie hun website (<http://rethinkuva.org/>) voor details. Ze hebben onder andere nauwe banden met DNU en WO in Actie (<https://woinactie.blogspot.com/>). In lijn met deze protesten werd door onder andere ASVA een protestmars georganiseerd om op te roepen tot het democratiseren van het hoger onderwijs. Het uitzetten van de bezetters uit het Bungehuis door de politie had als gevolg dat DNU massale steun verkreeg onder studenten en docenten, die de volgende dag nog in een protestmars naar het Maagdenhuis liepen om het aftreden van Louise Gunning, de toenmalig voorzitter van het CvB, te eisen. Aangekomen bij het Maagdenhuis lukte het enkele demonstranten om de voordeur open te breken waardoor de tweede bezetting een feit was.

De bezetting van het Maagdenhuis in 2015 duurde van 25 februari tot 11 april en was hiermee de langste Maagdenhuisbezetting tot nog toe. Tijdens deze bezetting kwam het CvB onder andere met het 10-puntenplan om de universiteit te moderniseren. De uitvoering hiervan is nog steeds bezig zowel op universitair niveau als facultair niveau. Ook werd besloten tot het instellen van onderzoekscommissies om de staat van de universiteit te onderzoeken: Commissie Democratisering & Decentralisering (D&D) en Commissie Onderzoek Financiën en Huisvesting (COFH). Deze commissies zijn beide in 2016 met hun conclusies gekomen, evenals de subcommissie Diversiteit. Aan de hand van de Maagdenhuisbezettingen kwamen ook bij andere universiteiten protesten los, al waren deze vaak wat kleinschaliger. Ook werden Kamervragen gesteld omtrent de op handde zijnde kwesties. Er wordt door sommigen beweerd dat de WVB een reactie is op de Maagdenhuisbezettingen, wat door voormalig minister Bussemaker (OCW) ontkend werd.

²Intermezzo: De vergunning voor het hotel (van SOHO) in het verkochte Bungehuis is in 2017 ingetrokken omdat het te weinig bij zou dragen aan de wijk.

De bezetting eindigde op 11 april in een ontruiming door de ME. Ondanks dat was afgesproken dat de bezetters datzelfde weekend het pand zouden verlaten, na een afsluitend wetenschapsfestival, ontruimde de politie het pand op last van het CvB. Dit had tot gevolg dat de centrale medezeggenschap een motie van wantrouwen indiende tegen Louise Gunning. Hierna was haar positie onhoudbaar en stapte ze op.

2.8 Wet versterking bestuurskracht (WVB)

In 2017 is stapsgewijs de Wet Versterking Bestuurskracht (WVB) ingevoerd. Een gedeelte van de wet werd van kracht op 1 januari 2017, de rest op 1 september 2017.

De voor de FSR meest relevante veranderingen met de WVB hebben betrekking op de rechten van en faciliteiten voor de opleidingscommissies. Met de WVB worden opleidingscommissies namelijk ook medezeggenschapsorganen en krijgen ze instemmingsrecht op bepaalde delen van de OER. Dit heeft tengevolge dat de benoemingsprocedure voor OC's veranderd. De studentleden van de OC's moeten nu in principe democratisch verkozen worden, tenzij wordt gekozen om de afwijkende procedure te volgen waarnaar verwezen staat in het Faculteitsreglement. Het merendeel van de OC's van de FNWI gaven aan niks te zien in verkiezingen. Hierom is de Alternatieve OC-benoemingsprocedure uitgebreid besproken binnen de FSR en met Patrick Faassen en Kees van Wensen. Dit jaar hebben alleen Biologie en Informatica werwing middels verkiezingen gedaan. Hiervoor was echter weinig animo; Biologie had 1 kandidaat en Informatica helemaal geen.

2.9 Sectorakkoord (2018)

Op 8 april 2018 is het sectorakkoord voor wetenschappelijk onderwijs getekend door de minister van OCW (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap), de VSNU (Vereniging van Universiteiten), LSVb (Landelijke Studentenvakbond) en het ISO (Interstedelijk Studentenoverleg). In het akkoord zijn onder meer afspraken gemaakt over:

- De besteding van studievoorschotmiddelen; door de invoering van het studievoorschot komt vanaf dit collegejaar geld vrij voor de kwaliteit van onderwijs. Het overgrote deel (90%) van dit budget kan door de universiteiten zelf, in goed overleg met de medezeggenschap, worden besteed. Door eerdere bezuinigingen en een doelmatigheids taakstelling is er overigens pas in 2021 sprake van netto extra budget voor wetenschappelijk onderwijs. De studievoorschot middelen zullen onder andere worden ingezet voor kleinschalig onderwijs, talentontwikkeling, studenten welzijn en docentprofessionalisering.
- Transparantie; met het oog op de publieke verantwoording ontwikkelen de universiteiten een sector dashboard waarin zij kerngegevens laten zien voor onderwijs, onderzoek en impact. De rapportages zullen een breed beeld geven van de ontwikkelingen in het hoger onderwijs. Specifiek voor de kwaliteitsafspraken geldt dat universiteiten in hun jaarverslag laten zien hoe het staat met de

uitvoering. Daarnaast komt er in 2022 een check op de besteding van de studievoorschotmiddelen en wordt in 2024 de balans opgemaakt door de NVAO.

- Het versterken van de impact; wetenschap heeft een aanzienlijke, positieve invloed op de maatschappij. Om dit te versterken en te structureren blijven de universiteiten inzetten op versterking van de Knowledge Transfer Offices en op startups. Ook zal er meer worden samengewerkt aan belangrijke onderzoeksthema's, bijvoorbeeld via de Nationale Wetenschapsagenda.
- Werkdruk; het terugdringen van werkdruk is een belangrijke prioriteit voor de komende jaren. Regeldruk is een van de oorzaken van werkdruk. De minister van OCW gaat daarom met de universiteiten in gesprek over het verminderen van de administratieve lastendruk rondom de accreditatie van opleidingen, bijvoorbeeld door middel van instellingsaccreditatie.
- Internationalisering; de universiteiten en de minister delen de opvatting dat internationale perspectieven van grote waarde zijn. Om deze ontwikkeling in goede banen te leiden werkt de VSNU samen met de VH aan een internationaliseringsagenda. Aandachtspunten hierin zijn onder andere taal, huisvesting en uitgaande mobiliteit. Bij de aansluiting op mondiale ontwikkelingen past ook de Nederlandse koploperspositie op het gebied van Open Science.
- Toegankelijkheid; de universiteiten zetten zich in om toegankelijkheid te waarborgen, de kwaliteit van selectiemethoden te verbeteren en transparantie rond selectie te vergroten.

Wat vooral relevant is voor de medezeggenschap zijn de kwaliteitsafspraken in het sectorakkoord. Volgens de kwaliteitsafspraken moeten de middelen uit de Wet studievoorschot besteed worden aan zaken die binnen een zestal thema's vallen:

- Intensiever en kleinschalig onderwijs (onderwijsintensiteit);
- Meer en betere begeleiding van studenten;
- Studiesucces;
- Onderwijsdifferentiatie;
- Passende en goede onderwijsfaciliteiten;
- Verdere professionalisering van docenten (docentkwaliteit).

Binnen de UvA is er gekozen om vooral in te zetten op intensiever en kleinschalig onderwijs, meer en betere begeleiding van studenten en verdere professionalisering van docenten. De besteding wordt een hoofdlijn van de begroting, waardoor de medezeggenschap er instemmingsrecht op krijgt. Hier heeft de CSR instemmingsrecht terwijl wij adviesrecht hebben, maar vaak luistert de CSR wel naar wat wij vinden.

Binnen de faculteit is er een plan voor de kwaliteitsafspraken gemaakt waarbij Martijn en Casper van de raad 2018/2019 in de werkgroep zaten die dit plan ging opstellen. In 2019/2020 zijn er in het eerste semester gesprekken geweest tussen Lex en een afvaardiging van OverO (Daan, Sophie en Ruth). Hier zijn nieuwe plannen aange dragen door de raad en bestaande plannen besproken. In maart 2020 heeft de FSR

actualisering van de kwaliteitsafspraken voor 2020-2024 binnengekregen en hierover geadviseerd. De nieuwe plannen waren vooral uitbreidingen op de oude plannen. Zo kwam er een uitbreiding voor de training voor student assistenten in de plannen, kwam er meer geld voor bèta break en wordt er meer onderwijzend personeel aangesteld dat binding met onderwijs heeft. Het belangrijkste is dat er wordt gemonitord of de nieuwe plannen goed worden uitgevoerd omdat hier in het verleden problemen mee waren. De complete nieuwe plannen staan in de FNWIKI en in het archiefstuk. De plannen uit 2020 zijn door de FSR 20/21 gemonitord. Verder wordt er op dit moment nog gewerkt aan nieuwe voorstellen vanuit de raad.

Recente geschiedenis

In de recente geschiedenis springt natuurlijk de situatie rondom corona er meteen tussen uit. De raad van 19/20 werd hier gedurende hun raadsjaar meer geconfronteerd en dit had de nodige gevolgen voor hun functioneren. De raad 20/21 was hier al iets meer op voorbereid, maar voor hen betekende de situatie een jaar zonder fysieke vergaderingen, en weinig echt contact met de studenten die zij vertegenwoordigden.

Een dossier dat binnen de medezeggenschap belangrijk was rondom corona was dat van proctoring. De CSR besloot in het jaar 19/20 een zaak aan te spannen tegen het gebruik van proctoring op de UvA. Deze zaak zouden zij uiteindelijk verliezen. Op de FNWI specifiek was proctoring een minder grote issue, aangezien er vanuit de faculteit op gehamerd werd dat dit alleen uit uiterste aantoonbaar nodige gevallen gebruikt mocht worden. Gedurende het jaar heeft de directie meermaals gezegd dat dit beleid tot gevolg had dat serieuze implementaties van proctoring niet aan de FNWI werden toegepast

Hoofdstuk 3

Rechten van de medezeggenschap

Zoals in het vorige hoofdstuk vermeld: de rechten en plichten van de studentenraad vloeien voort uit de WHW: de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek. En zoals ook in paragraaf 2.4 genoemd: er staat er ook een ‘WHWat is dat?’ in de kast. In dat boekje staat nog eens in begrijpelijke taal uitgelegd wat naar aanleiding van de WHW daadwerkelijke de rechten van de FSR zijn. Het is voor de gehele raad van belang om op de hoogte te zijn van de verschillende rechten die de studentenraad heeft: instemmingsrecht, adviesrecht, hoorrecht en informatierecht. Hier zal je training over krijgen bij de Maagdenhuistrainingsdag, hieronder staat het kort uitgelegd.

3.1 Instemmingsrecht

De decaan heeft voor een aantal zaken (de voorafgaande) instemming van de raad nodig voordat een besluit doorgevoerd mag worden. De raad heeft instemmingsrecht bij besluiten met betrekking tot:

- Het faculteitsreglement (WHW 9.38);
- De regeling ter behandeling van klachten van individuele studenten;
- Delen van de onderwijs- en examenregelingen (OERen), zoals over tentamenring (9.38);
- Het facultair strategisch plan (volgens de bijlage van het facultair reglement), deze wordt door de huidige raad behandeld en geldt daarna weer voor 6 jaar. Er is ten tijde van het schrijven van dit document nog een beetje onduidelijkheid over of we hier wel of niet instemming op hebben. Dit wordt nog uitgezocht.
- Het vormen van een Joint Degree of een Joint Programme als men voornemens is dat binnen afgesproken termijn om te vormen tot een Joint Degree. Aankondigingen voor de vorming van een Joint Programme of een Joint Degree staan ieder jaar weer in de decemberbrief(faculteitsreglement)
- Het opheffen van een opleiding (faculteitsreglement).

Daarnaast kan de decaan altijd besluiten de raad instemmingsrecht te geven op een bepaalde kwestie. Hier kan je dus als raad om vragen! De zaken waar je instemmingsrecht op hebt volgen vaak uit het reglement voor de CSR of uit het facultair reglement (vooral de laatste bijlage). Alle andere zaken staan beschreven in de WHW.

3.2 Adviesrecht

De decaan moet voor een aantal zaken de mening van de raad vragen alvorens een besluit te nemen en aantoonbaar iets met dit advies doen, dan wel het beargumenteerd naast zich neerleggen. De raad heeft officieel adviesrecht op:

- Aangelegenheden die het voortbestaan van en de goede gang van zaken binnen de faculteit betreffen;
- Het facultair strategisch beleid voor zover van invloed op het onderwijs;
- Voorstellen van de decaan voor een bestuursconvenant;
- Het financiële jaarverslag;
- De regeling inzake de samenstelling van het bestuursoverleg.

3.3 Initiatiefrecht

Verder mag de studentenraad altijd ongevraagd advies geven over allerlei onderwerpen die de faculteit aangaan. De decaan moet daar vervolgens binnen 6 weken een schriftelijke, met redenen omklede reactie op geven in de vorm van een voorstel (dit staat in het CSR-reglement - te vinden in hoofdstuk 10). Er is in het jaar 2003-2004 met de decaan overeengekomen dat genotuleerde mondelinge reacties ook als officiële reacties gelden, tenzij er expliciet is aangegeven dat dit niet de bedoeling is. Dit is het geval bij het Bestuurlijk Overleg (BO) en soms het Informatie Overleg (IO). Over deze overleggen volgt later meer.

3.4 Hoorrecht

Hoorrecht is vergelijkbaar met adviesrecht, alleen hoeft het bestuur officieel niets te doen met de ingewonnen inlichtingen. Wel moet het 'horen' gebeuren 'op een zodanig tijdstip dat het van wezenlijke invloed kan zijn op de besluitvorming' (WhW). De raad heeft bijvoorbeeld hoorrecht op de benoeming van de decaan (vertrouwelijk gehoord door het CvB). Ook heeft de raad formeel hoorrecht op benoemingen van opleidings- en onderwijsdirecteuren (vertrouwelijk gehoord door de decaan). In praktijk wordt de raad echter altijd om advies gevraagd.

3.5 Recht tot agendering

De FSR kan elk thema bij een overleg agenderen, ook al wil het DT dit niet bespreken. De FSR kan dus de agenda bepalen voor overleggen.

3.6 Informatierecht

De decaan verschaft de studentenraad aan het begin van de zittingstermijn, schriftelijk de basisgegevens met betrekking tot (staat in CSR reglement):

- De organisatie van de universiteit en van de faculteit.
- Directeuren van instituten, voorzitters van afdelingen, opleidingsdirecteuren en OC-leden. Kees van Wensen stuurt ieder half jaar een up-to-date versie van de OC-gegevens. Deze gegevens zijn heel handig voor het contact met OC-leden, zie er dan ook toe dat dit jullie dit krijgen.
- De hoofdpunten van het reeds vastgestelde beleid binnen de faculteit, daaronder in ieder geval begrepen het Faculteitsreglement en het jaarlijkse onderzoeksprogramma van de faculteit.
- De laatste jaarlijkse beoordeling door de OC van de wijze van uitvoeren van de Onderwijs- en Examenregeling van elke opleiding.
- Het laatste verslag door de decaan aan het CvB betreffende de uitvoering van de Onderwijs- en Examenregeling van elke opleiding en van het jaarlijkse onderzoeksprogramma van de faculteit.

De decaan stelt de raad ten minste eenmaal per jaar schriftelijk in kennis van het door hem in het afgelopen jaar gevoerde beleid en van de beleidsvoornemens voor het komende jaar ten aanzien van de faculteit op financieel, organisatorisch en onderwijskundig terrein. De decaan verschaft de raad, al dan niet gevraagd, alle inlichtingen die de raad voor de vervulling van zijn plichten behoeft. Het informatierecht betekent verder dat de raad om alle informatie kan vragen die hij noodzakelijk acht voor het uitoefenen van zijn functie, waardoor je je hier eigenlijk altijd op kan beroepen op het moment dat je denkt dat je bepaalde informatie nodig hebt.

3.7 Geschil aanspannen

Medezeggenschapsorganen hebben de mogelijkheid een geschil aan te spannen tegen de betreffende zeggenschap. Hieronder wordt dit uitgelegd voor de FSR, maar een analoge regeling geldt voor de CSR, OR en OC's. Het geschil is een middel dat de studentenraad wordt geboden door de wet, als de raad denkt het echt niet eens te kunnen worden met de decaan, of een middel als de decaan zich niet aan de bovengenoemde regels houdt. Het probleem wordt eerst voorgelegd aan het CvB. Deze zal bemiddelen, maar indien er geen voorstel uitkomt waar beide partijen zich in kunnen vinden, zal het probleem worden voorgelegd aan de nationale geschillencommissie.

In 2017 heeft de FSR FNWI een geschil gevoerd tegen de decaan omtrent het Faculteitsreglement. Omdat de inhoud hiervan meer detail vereist, wordt dit beschreven in sectie 11.5.3. Over het algemeen zijn er vrij weinig geschillen in het wetenschappelijk onderwijs.

In 2012 heeft de FSR FMG een geschil gewonnen over de ingangseisen voor het volgen

van een honoursprogramma. De decaan wilde de ingangseis van een 7 verhogen naar 7,5, maar de FSR meende instemmingsrecht te hebben en won het geschil. Voor meer informatie hierover kun je contact opnemen met Annemiek Dekker, van de FSR FMG 2011-2012. Ook de FSR FGw won dat jaar een geschil, dit ging over de invoering van een faculteitsbreed BSA. De decaan is daar in hoger beroep gegaan, maar heeft dat uiteindelijk ook verloren. Voor meer informatie kun je contact opnemen met Jaap Oosterwijk, voorzitter van de FSR FGw 2011-2012. Op <https://onderwijsgeschillen.nl/> kun je alle uitspraken van de geschillencommissie lezen (klik op Hoger Onderwijs).

Een geschil zou moeten worden gezien als een goede mogelijkheid om samen met de decaan uit een probleem te komen, terwijl je qua mening tegenover elkaar staat. Daarnaast is het een goede manier om duidelijkheid te krijgen over de interpretatie van de wet. In andere woorden, zie een geschil als een manier om gezamenlijk, met hulp van een onafhankelijke partij, uit een probleem te komen, en niet als een aanval richting de decaan. Als je denkt dat je vanuit de wet echt ergens recht op hebt, wees dan vooral niet bang voor maatregelen zoals een geschil.

Let op! Indien de FSR op een onderwerp waarover hij instemmingsrecht heeft zijn instemming onthoudt, moet de decaan een geschil aanspannen wil hij dit alsnog door kunnen voeren. De FSR hoeft in dit geval dus niet het geschil aan te spannen. Indien de decaan het advies van de FSR naast zich neerlegt, is het aan de FSR om het geschil aan te spannen.

3.8 Recht op overleg

De FSR heeft het recht om te spreken met de decaan wanneer de FSR dat wenst. Binnen de FNWI is dit recht vastgelegd in het Faculteitsreglement (Artikel 43).

3.9 Recht op voorzieningen en scholing

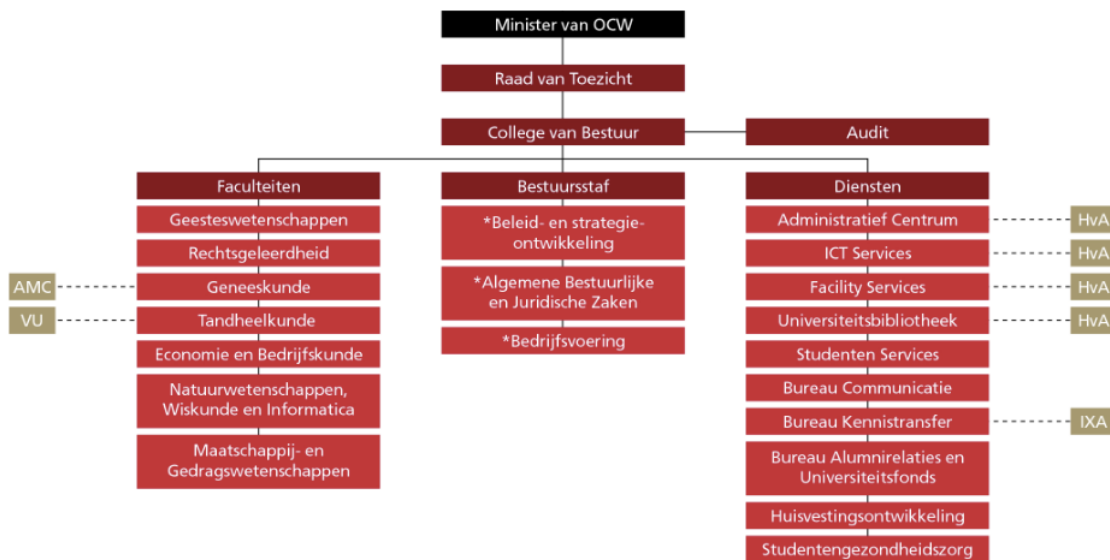
De FSR heeft recht op ambtelijke, financiële en juridische ondersteuning en scholing volgens WHW 9.48.1. Dit betekent dat je als FSR recht hebt op oa een ambtelijk secretaris en op een advocaat. Er is ook financiële ondersteuning in de vorm van de onkostenvergoeding en een beurs uit het profileringsfonds. De FSR heeft ook een scholingsbudget voor cursussen.

Mocht je nog onduidelijkheid hebben over je rechten kun je altijd contact opnemen met het landelijke studenten rechtsbureau. Ook was er afgelopen jaar op de Maagdenhuistrainingsdag een cursus over de WHW van TAQT. Het is aan te raden dat een deel van de raad deze te bezoekt om meer informatie en gevoel te krijgen bij de rechten van de FSR.

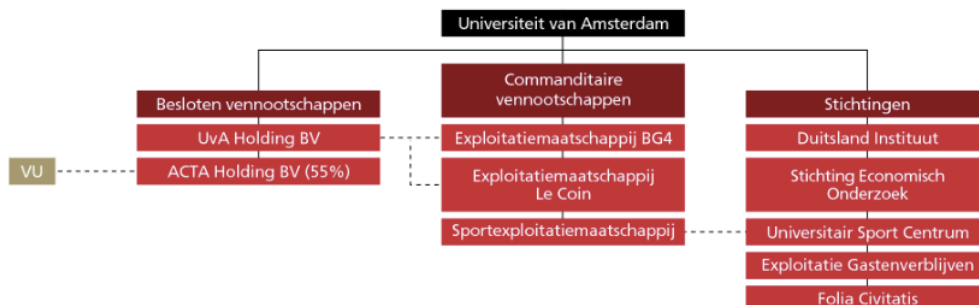
Hoofdstuk 4

UvA-structuur

Interne structuur



Groepsstructuur



Figuur 4.1: De structuur van de UvA

4.1 Centrale gremia

4.1.1 College van Bestuur (CvB)

Dit orgaan is in voorgaande hoofdstukken al enkele keren voorgekomen, en dat is ook niet zo gek: de algemene leiding van de UvA is in handen van het College van Bestuur (CvB). Het CvB is eindverantwoordelijke voor de UvA, maar dat betekent niet dat het CvB alles eigenhandig bepaalt binnen de universiteit. Beleid aan de UvA wordt vaak in werkgroepen met verschillende belanghebbende medewerkers, en soms ook studenten, voorbereid. Het CvB bepaalt de prioriteiten en hakt de uiteindelijke knopen door.

Karen Maex is per 1 juni 2016 de Rector Magnificus van de UvA, zij heeft het stokje overgenomen van Dymph van der Boom en was hiervoor decaan van de FNWI. De rector magnificus heeft contact met de CSR.

Louise Gunning was tot april 2015 voorzitter van het CvB, maar is afgetreden, nadat de Gemeenschappelijke Vergadering van de CSR en de COR het vertrouwen in haar opzegden. Dit is gebeurd naar aanleiding van de bezettingen van het Bungehuis en het Maagdenhuis (zie hoofdstuk 2) en de manier waarop het CvB hiermee omging. Per 1 juni 2016 is Geert ten Dam voorzitter van het CvB. Tot die tijd was Dymph van der Boom interim-voorzitter. De Voorzitter College van bestuur voert het CvB aan en leidt het besluitvormingsproces in goede banen. De Voorzitter is medeverantwoordelijk voor goed bestuur van de organisatie. Specifieke taken zijn het voorzitten van vergaderingen, het bewaken van de voortgang en het functioneren als schakel tussen het CvB en de Algemene Directie. De voorzitter houdt ook contact met de COR. Daarnaast is er een derde lid van het CvB: Jan Lintsen. Hij is Portefeuillehouder Financiën en Bedrijfsvoering.



Figuur 4.2: Van Links naar rechts: Jan Lintsen, Karen Maex en Geert ten Dam, 2020

4.1.2 Centrale Studentassessor

Tijdens de bezettingen van het Bungehuis en het Maagdenhuis is toegezegd dat er een studentlid in het CvB zou komen: een centrale studentassessor. Op dit moment is Rijk van Beek de centrale student assessor. Hij nam het stokje over van Iris Kingma. Rijk zal per 1 september de positie doorgeven aan een nieuwe assessor. Op dit moment loopt de sollicitatieperiode nog. Voor Iris Kingma waren het Moataz Rageb en Linda van Exter studentassessor. De studentassessor woont onder andere de vergaderingen van het CvB, het CBO (Centraal Bestuurlijk Overleg, CvB en de decanen) en de UCO (Universitaire Commissie Onderwijs, een overleg tussen de onderwijsdirecteuren van de faculteiten) bij en kan zelf projecten opzetten door in gesprek te gaan met medewerkers.

4.1.3 Centrale Studentenraad (CSR)

De Centrale Studentenraad (CSR) is het inspraakorgaan voor studenten op centraal niveau. De CSR bestaat uit 14 studenten, waarvan zeven direct zijn verkozen. De andere zeven zijn afgevaardigden van de zeven faculteiten van de UvA. De CSR behartigt de belangen van studenten bij het CvB. Denk hier bijvoorbeeld aan het instellingsplan van de universiteit waarin zij op alle mogelijke gebieden (onderwijs, onderzoek, faciliteiten, etc.) aangeeft wat ze wil behalen binnen een bepaalde termijn. De CSR heeft samen met de COR instemmingsrecht op dit plan en daardoor is het mogelijk om actief mee te denken over welk beleid tot bijvoorbeeld een verbetering van de kwaliteit van onderwijs zou leiden. De functie van de CSR is in zijn algemeenheid het vertegenwoordigen van de belangen van alle studenten op de UvA. De CSR is niet alleen bezig met adviezen en instemmingsverzoeken, maar CSR-leden zitten ook vaak in werkgroepen waar beleid wordt voorbereid.

Voorbeelden van onderwerpen waar de CSR zich mee bezighoudt:

- De UvA-begroting en huisvesting (in samenspraak met de Centrale Ondernemingsraad);
- Het functioneren van SIS;
- Het aantal studieplekken op de hele UvA;
- Het internationaliseringsbeleid;
- Samenwerking met bijv. de VU op instellingsniveau, de Amsterdam Academic Alliance;
- Het organiseren van de studentenraadsverkiezingen;
- De herziening van het profileringsfonds, oftewel de regeling voor bestuursbeurzen van onder andere studie- en studentenverenigingen;
- De Model OER.

Elk schaalniveau heeft zijn eigen macht en informatie Het is dan ook erg zinvol voor een FSR om zowel met de CSR als met de OC's goed contact te onderhouden. Naar

de CSR toe speelt de CSR-afgevaardigde een belangrijke rol, evenals het VZO en de dossierhoudersoverleggen.

4.1.4 Centrale Ondernemingsraad (COR)

De Centrale Ondernemingsraad (COR) overlegt met het CvB en vergadert met de CSR over bepaalde kwesties. De inhoud van het overleg tussen OR en bestuurder wordt bepaald door wettelijke regelingen (Wet op de Ondernemingsraden) of door de CAO voor universitair personeel. De COR heeft elke drie jaar verkiezingen en bestaat volledig uit afgevaardigden van de faculteiten en de GOR, de Gemeenschappelijke Ondernemingsraad voor de diensten, zoals de ICT en facility services.

4.1.5 Bestuursstaf

De Bestuursstaf ondersteunt het CvB. Hoofdtaken van de Bestuursstaf zijn het formuleren van het universitaire strategische beleid, kaderstelling, functionele regie en eerstelijns control. De bestuursstaf kent verschillende afdelingen, die hier worden toegelicht.

Juridische Zaken (JZ)

Een besluit of beleid mag natuurlijk nooit strijdig zijn met de wet. Daarom is de afdeling Juridische Zaken (JZ) bij vrijwel elk onderwerp betrokken om te controleren of de juridische kaders niet overtreden worden.

Academische Zaken (AZ)

Academische Zaken (AZ) is de afdeling die verantwoordelijk is voor het onderwijs- en onderzoeksbeleid. AZ houdt onder andere contact met NWO en KNAW en onderzoekt de mogelijkheden van digitaal onderwijs. Hoofd Academische Zaken is Frank Zuijdam.

Financiën en Control (F&C)

Financiën en Control (F&C) stelt vast: de centrale begroting; jaarrekening; en kwartaalrapportages van de UvA en van de HvA. Ook controleren ze of het geld doelmatig wordt uitgegeven en onderhouden ze de relatie met banken, de belastingdienst en de accountant. Hoofd Financiën en control is Erik Boels.

Huisvestingsontwikkeling

De bouwprojecten van de UvA en HvA worden van het begin tot eind begeleid door Huisvestingsontwikkeling, van het kiezen van een architect tot de relatie met de gemeente en de bouwbedrijven. Huisvestingsontwikkeling zit niet in het Maagdenhuis maar in de Roetersstraat, vlakbij Crea. Hiervan is Kees Lammers het hoofd.

4.2 De faculteiten

De UvA is verdeeld in zeven faculteiten. Elke faculteit heeft zijn eigen decaan. Gezamenlijk vergaderen het CvB en alle decanen in het Centraal Bestuurlijk Overleg (CBO). Onder deze faculteiten vallen meerdere opleidingen, die allemaal een eigen opleidingsdirecteur hebben. Hiertussen zitten vaak nog onderwijsdirecteuren en hiernaast bestaan de onderzoeksdirecteuren/afdelingsdirecteuren. Vervolgens heb je op elke faculteit studentenraden en ondernemingsraden, die zich bezighouden met zaken die hun specifieke faculteit aangaan. Op een niveau lager heb je de OC's. Hierin zitten zowel docenten als studenten. Zij houden zich bezig met opleidingsspecifieke problemen en bijvoorbeeld het curriculum van de opleiding.

Faculteiten van de UvA

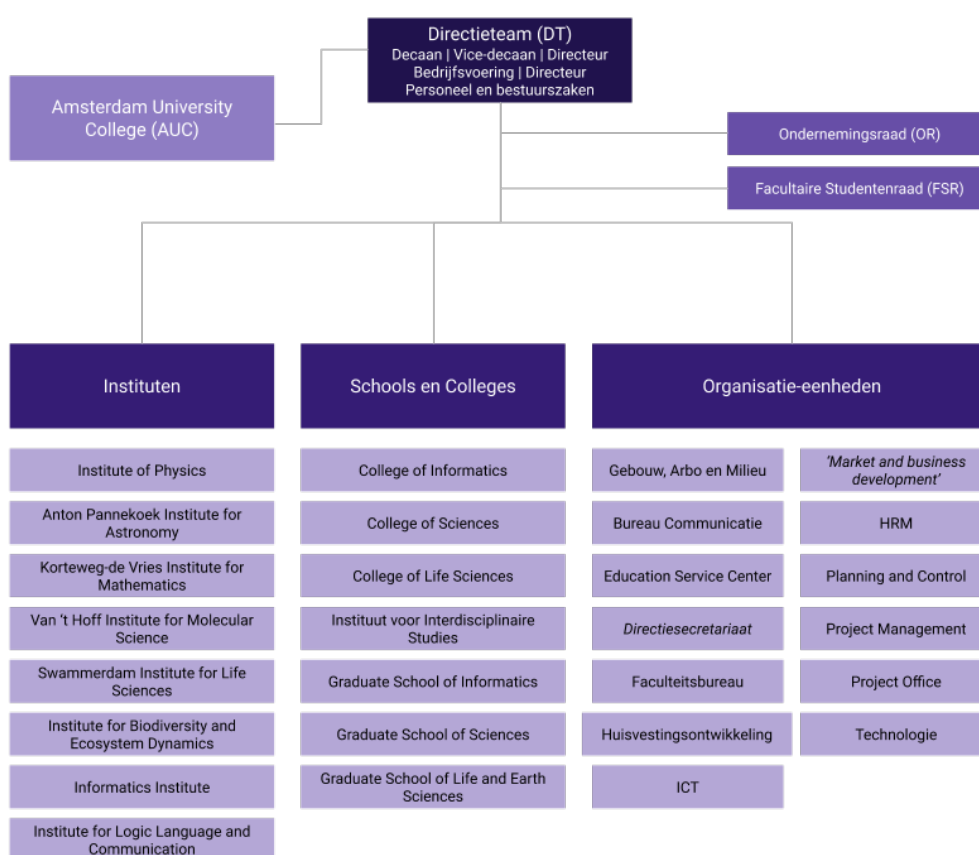
- Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI)
- Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen (FMG)
- Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw)
- Faculteit Economie en Bedrijfskunde (FEB)
- Faculteit der Rechtsgeleerdheid (FdR)
- Faculteit der Geneeskunde (FdG)
- Faculteit der Tandheelkunde (FdT, gedeelde faculteit met de VU. Heet samen de ACTA)

4.3 AUC

Verder heb je ook nog het Amsterdam University College (AUC). Dit is niet echt een faculteit maar een gedeeld instituut samen met de VU. Onze decaan is eindverantwoordelijke voor het AUC. Zij hebben een eigen studentenraad. In hoofdstuk 9 staat meer informatie over het AUC en de relatie met de VU.

Hoofdstuk 5

FNWI-structuur



Figuur 5.1: De structuur van de FNWI.

5.1 Directieteam

Het directieteam deelt op de FNWI in de verantwoordelijkheden van de decaan. Dit is mogelijk omdat de decaan er voor kiest om zijn of haar verantwoordelijkheden te delen met drie anderen. Het directieteam bestaat uit de volgende mensen: de decaan, vice-decaan/directeur onderwijs, de directeur financiën en de directeur bedrijfsvoering (eventueel ook directeur onderzoek). De studentassessor zit bij de vergaderingen van het directieteam. De exacte dossierverdeling van het directieteam wordt ingevuld naar eigen smaak en deze is vrij constant de laatste jaren op de FNWI. Tot april 2017 bevatte het directieteam ook een directeur samenwerking, Gert Grift, die als enige een

dubbele aanstelling had bij zowel UvA als VU om de samenwerking in goede banen te leiden. Hij heeft toen echter een andere baan gekregen en is niet opgevolgd.

5.1.1 Decaan



De decaan is de eindverantwoordelijke voor de hele faculteit. Deze persoon ondertekent alle facultaire besluiten en communiceert de besluiten van het CvB door naar de faculteit en andersom. Deze persoon stelt officieel alle facultaire medewerkers aan. Bij wet moet de decaan een hoogleraar zijn en wordt die benoemd door het CvB. De decaan mag er voor kiezen diens verantwoordelijkheden te delen met bijvoorbeeld het directieteam en andere medewerkers zoals opleidingsdirecteuren. Dit is het systeem dat gehandhaafd wordt op de FNWI. Tevens benoemt de decaan de leden van de OC's. De decaan is binnen het directieteam verantwoordelijk voor onderzoek. Peter van Tienderen is sinds begin 2017 decaan van onze faculteit.

5.1.2 Vice-decaan / directeur onderwijs



De directeur onderwijs is verantwoordelijk voor het onderwijs op de faculteit. Deze persoon is een contactpersoon voor de directeuren van de Graduate Schools, de direc-

teuren van de Colleges en de instituutsdirecteuren. Hij doet dit vooral via het overleg onderwijsdirecteurenoverleg (OWIDO). Hij overziet ook de link tussen onderwijs en onderzoek en houdt ook nauw contact met de medezeggenschap. De positie van directeur onderwijs was lang praktisch onbekleed (de decaan vervulde deze in theorie) en sinds april 2019 is er een nieuwe portefeuillehouder Onderwijs. Dit is deel van de nieuwe functie vice-decaan vervuld door: Lex Kaper. Lex onderhoudt graag informeel contact met de studentenraad. De FSR 18/19 en 19/20 hadden eens in de zoveel tijd een koffiemoment met Lex op zijn kantoor om bij te praten over wat er speelt op de faculteit. Lex wil zijn rol vervullen zoals beschreven staat in het rapport Visser. Door de beperkingen van corona hebben deze koffiemomenten tijdens het jaar 20/21 niet kunnen plaatsvinden.

5.1.3 Directeur bedrijfsvoering

De directeur bedrijfsvoering is de verantwoordelijke voor portefeuilles zoals Financiën, ICT, Technologie, Projecten (Management en Ondersteuning) en Huisvestingsontwikkeling. De functie wordt op dit moment vervuld door Chris Marcelis. De FSR heeft eigenlijk vrij weinig contact met hem behalve over de begroting en kaderbrief. Met de portefeuille financiën is hij het hoofd van de facultaire financiën en gaat over de verdeling van het geld op de FNWI. Dit is de persoon die verantwoordelijk is voor de facultaire allocatie en diegene let er op dat mensen zich aan de facultaire allocatie houden. De facultaire allocatie is de regeling hoe het geld verdeeld is op de faculteit tussen de verschillende onderwijsinstututen, faciliteiten en onderzoeksinstitututen: beter bekend als de begroting.

5.1.4 Directeur Personeel- en Bestuurszaken

De directeur personeel en bestuurszaken is de verantwoordelijke voor portefeuilles zoals HRM, Bestuursondersteuning (Bestuurszaken en Directiesecretariaat) en Gebouw, Arbo, Milieu.

5.1.5 Verwachtingen tussen FSR en directieteam

Omdat de formele gesprekspartner van de FSR het directieteam is en aan hen het overgrote deel van de werkzaamheden van de FSR toekomt, is het ook verstandig om wederzijdse verwachtingen met het directieteam door te nemen. Zo kan er besproken worden welke verwachtingen er wederzijds zijn van de verschillende vergaderingen (AO, IO, BO) en hoe buiten deze vergaderingen met elkaar gecommuniceerd wordt. Op deze manier wordt er voorkomen dat er misverstanden optreden over hoe de werkzaamheden van de FSR en van het directieteam op elkaar aansluiten. Als adviesorgaan wil je immers het functioneren van het DT ten alle tijden verbeteren, en deze niet in de weg staan. Vorig jaar is er een middag georganiseerd om deze verwachtingen vast te stellen en we verwachten dat zo'n middag voor jullie weer georganiseerd zal worden.

De raad van 19/20 probeert vanaf het begin al wat strenger te zijn op het directieteam dan vorig jaar, omdat het belangrijk is dat je elkaar met respect behandelt. Het di-

rectieteam kan soms laat zijn met reacties zonder dit goed aan te geven, hier mag je ze zeker serieus op aanspreken. Geef duidelijk aan wanneer het directieteam over de schreef gaat. Bijvoorbeeld door informatie in te winnen over je rechten bij een advocaat als het DT afspraken niet nakomt.

De raad 20/21 had door corona wat minder direct contact met het DT dan voorheen. Alles ging via e-mail of de vaste overleggen. Hierdoor was het soms lastig het DT aan te spreken op hun verantwoordelijkheden; m.b.t. het tijdig reageren bijvoorbeeld. Het is belangrijk dat hier in het komende jaar wel weer op wordt toegezien.

5.2 Instituten

5.2.1 Onderwijsinstituten

Onderwijsinstituten zijn een andere naam voor de colleges en graduate schools. De onderwijsdirecteuren zijn verdeeld in de directeuren van de graduate schools en de directeur van de colleges. De functies zijn anders per instituut dus daarom staat er meer informatie onder de kopjes Directeuren graduate schools en colleges. De onderwijs-, instituutsdirecteuren hebben een gezamenlijk overleg het onderwijsinstituuetsdirecteurenoverleg (OWIDO). Hier is de portefeuillehouder onderwijs en ook de vice-decaan bij aanwezig.

Colleges

Voor 2020 vielen alle bachelors van de FNWI (behalve die van het IIS) onder één *College of Science* (CoS). Deze zijn nu opgesplitst in 3 colleges met allemaal een eigen onderwijsdirecteur aan het hoofd. Het gaat om het *College of Informatics* met aan het hoofd Jacobijn Sandberg, het *College of Life Sciences* onder leiding van Stanley Brul en het nieuwe en kleinere *College of Science* met als hoofd Marcel Vreeswijk.

CoI - College of Informatics

- Informatica
- Informatiekunde
- Kunstmatige Intelligentie

CoL - College of Life Sciences

- Aardwetenschappen (*opgeheven per 1 september 2013, valt nu als major onder het IIS*)
- Biologie
- Biomedische Wetenschappen
- Psychobiologie

CoSS - College of Sciences

- Natuur- en Sterrenkunde (*JD; UvA penhouder*)

- Scheikunde (*JD; UvA penhouder*)
- Wiskunde

Instituut voor Interdisciplinaire Studies (IIS)

Het Instituut voor Interdisciplinaire Studies (IIS) is het kenniscentrum van de UvA op het gebied van interdisciplinair leren en doceren. Samen met faculteiten ontwerpt het IIS nieuw onderwijs. Dit instituut valt sinds 2011-2012 officieel onder de FNWI. Lucy Wenting is directeur van het IIS.

Bij het IIS studeren ruim 3000 studenten. Het IIS biedt een aantal interdisciplinaire opleidingen aan en heeft daarnaast een ruim aanbod in keuzeonderwijs (minoren, losse keuzenvakken en honoursmodulen) voor studenten van alle faculteiten, medewerkers en geïnteresseerden van buiten de UvA. Activiteiten hebben altijd een interdisciplinair signatuur en zijn opgezet met een of meer faculteiten.

Het IIS zelf heeft geen onderzoekers in dienst, maar huurt docenten om les te geven op de opleidingen die onder hen vallen. Zij faciliteren de bacheloropleidingen Bèta-Gamma en Future Planet Studies. Onder het IIS vallen ook de masters Brain and Cognitive Sciences en Forensic Science.

Graduate Schools of Science

De masters zijn georganiseerd in drie verschillende *Graduate Schools* (GS), elk met een eigen onderwijsdirecteur die de leiding over meerdere opleidingen heeft. De eerste is *Graduate School* is de *Graduate School of Exact Science*, met aan het hoofd Wim Kok. De tweede is de *Graduate School of Informatics*. De chef daarvan is Andy Pimentel. Als laatste is er de *Graduate School of Life and Earth Science*, onder leiding van Joost Duivenvoorden.

GSS - Graduate School of Science

- Chemistry
- Mathematics
- Physics and Astronomy
- Stochastics and Financial Mathematics

GSI - Graduate School of Informatics

- Artificial Intelligence
- Computational Science
- Computer Science (*JD; VU penhouder*)
- Information Studies
- Logic
- Software Engineering
- System and Network Engineering (*Security and Network Engineering*)

GSLES - Graduate School of Life and Earth Sciences

- Biological Sciences
- Biomedical Sciences: Medical Biology & Neurobiology
- Earth Sciences
- Life Sciences: Systems Biology & Bioinformatics

5.2.2 Onderzoeksinstituten

Onderzoeksinstituten zijn de onderzoeksorganen van de faculteit. Op de FNWI hebben wij acht onderzoeksinstituten. Deze worden geleid door een instituutsdirecteur. De onderzoeksinstituten voorzien de faculteit van onderwijs. Het onderzoek dat zij doen wordt bepaald door het directieteam en binnen het instituut wordt het verder ingevuld door de directeur van het onderzoeksinstituut. De acht onderzoeksinstituten op de FNWI zijn:

- Anton Pannekoek Institute for Astronomy (API)
- Instituut voor Informatica (IvI)
- Institute for Biodiversity and Ecosystem Dynamics (IBED)
- Institute for Logic, Language and Computation (ILLC)
- Institute of Physics (IoP)
- Korteweg-de Vries Institute for Mathematics (KdVI)
- Swammerdam Institute for Life Sciences (SILS)
- Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences (HIMS).

Directeur onderzoeksinstituut

De directeur van het onderzoeksinstituut is verantwoordelijk voor het aannemen en ontslaan van mensen van de het instituut. Tevens bepaalt hij hierdoor de onderzoeksrichting binnen het kader dat de decaan hem oplegt. De directeur van het onderzoeksinstituut verdeelt het geld dat het instituut krijgt van de facultaire allocatie onder de onderzoeksgroepen. De tweede en derde geldstromen spelen hierbij ook een rol. De directeuren van de onderzoeksinstituten overleggen gezamenlijk met de decaan in het onderzoeksinstituutdirecteurenoverleg (OZIDO).

Hoofd bedrijfsvoering

Het hoofd bedrijfsvoering van een onderzoeksinstituut is de algemene beleidsuitvoerder van een onderzoeksinstituut. Die rekent uit of de plannen van de directeur van het onderzoeksinstituut betaald kunnen worden en voert deze uit.

5.3 Facultaire Gremia

5.3.1 Facultaire Studentenraad (FSR)

De facultaire studentenraad is de medezeggenschap van de studenten op het facultaire niveau. Zij wordt elk jaar opnieuw verkozen uit de studenten van de FNWI en bestaat uit 12 leden. De afgelopen jaren hebben drie leden het dagelijks bestuur (DB) gevormd (voorzitter, vicevoorzitter en secretaris). Dit kan aangepast worden naar de voorkeur van een raad, maar er moeten volgens het HR minimaal een voorzitter en een vervangende voorzitter gekozen worden. Daarnaast is één lid afgevaardigde van de FNWI in de CSR: dit lid neemt dus in zowel de FSR als de CSR zitting.

5.3.2 Ondernemingsraad (OR)

De OR is het medezeggenschapsorgaan van de medewerkers op de faculteit. De OR wordt elke drie jaar opnieuw verkozen. De huidige voorzitter is Isabel Smallegange. De OR werkt iets anders dan de FSR: hun DB vergadert elke week, maar de commissies minder vaak. Voltallige vergaderingen hebben ze slechts eens in de maand, gevolgd door een overleg met de decaan. De OR heeft een langere adem dan de FSR omdat zij langer zitten. Dit zorgt soms voor een andere insteek, bijvoorbeeld wordt er meer binnen groepen gewerkt. Er zit hierdoor veel verschil in kennis tussen de leden.

Het is handig om af en toe contact te houden met de OR om van elkaar te weten waar je ongeveer mee bezig bent. In praktijk zul je, wanneer je contact wil met de OR, via de DB's werken. De DB's van de FSR en OR hebben gezamenlijke overleggen. Op punten waar FSR en OR het met elkaar eens zijn, komt het onder bijzondere omstandigheden voor dat er een gezamenlijk advies wordt geschreven of adviezen op elkaar afgestemd worden als de FSR en de OR hetzelfde onderwerp willen aankaarten. Het kan echter ook voorkomen dat de belangen van studenten en die van medewerkers tegenover elkaar komen te staan.

5.3.3 Bestuurszaken

De afdeling Bestuurszaken van de FNWI ondersteunt het directieteam van de faculteit. Hoofdtaken van de afdeling Bestuurszaken zijn het managen van het nieuwe beleid en het uitvoeren ervan.

5.3.4 Beleidsmedewerker onderwijs



Kees van Wensen is het eerste aanspreekpunt van de FSR bij Bestuurszaken. Als beleidsmedewerker onderwijs is hij verantwoordelijk voor het contact met de FSR. Hij heeft zowel van onderwijs en het ESC kennis doordat hij al een tijdje meegaat. Kees is in de praktijk degene die veel brieven aan de FSR typt en er voor zorgt dat de trajecten en termijnen in de gaten gehouden worden. Kees is vrijwel altijd aanwezig op het AO, IO en BO (zie 7.3.1 t/m 7.3.3).

5.3.5 Studentassessor FNWI



De studentassessor (SA) geeft de decaan van de FNWI gevraagd en ongevraagd advies op de vergadering van het directieteam. De SA is altijd aanwezig bij de wekelijkse vergaderingen van het directieteam. Die kan mededelingen doen en, in overleg met de decaan, onderwerpen op de agenda plaatsen. De huidige studentassessor is Hilal Demirel. Tevens heeft de SA nauw contact met de FSR, zowel op hun wekelijkse vergadering als met de voorzitter van de FSR. Dit is handig om erachter te komen waar het DT mee bezig is. Op de PV's is ze aanwezig. Ze heeft natuurlijk geen stemrecht, maar op dit moment wel spreekrecht. De nieuwe raad mag zelf bepalen of ze de SA ook spreekrecht willen geven.

Het directieteam heeft in het verleden in het kader van inspraak en transparantie een student aangesteld die onafhankelijk met de decaan praat. Deze student wordt nu de SA genoemd. Tijdens raadsjaar 2014-2015 werd de rol van de SA (toen nog D-student genaamd) drastisch veranderd. In plaats van een informeel maandelijks gesprek met de decaan, nam de SA vanaf toen plaats in de vergaderingen van het directieteam, waar die mededelingen kon doen en mee kon praten over alles wat wordt behandeld. De SA heeft geen stemrecht tijdens deze vergaderingen, er wordt echter zelden gestemd. Ook kan de SA ervoor zorgen dat diegene zelf of studenten in commissies komen. Een spraakzame SA kan voor een FSR handig zijn als doorgeefluik van problemen of het oplaten van proefballonnetjes. Voor Hilal waren Stefanie Fijma, Elske de Waal en Kris Kok studentassessoren. De FSR speelt ook een rol in de benoeming van een eventuele opvolger, waar zij samen met de decaan het profiel opstelt en de sollicitaties afneemt.

5.3.6 Education Service Center (ESC)

Het Education Service Centre (ESC) is de dienst binnen de FNWI die het onderwijs ondersteunt en zorg draagt voor alle administratieve, opleidingsondersteunende en logistieke processen. Het is daarmee ook het centrale punt waar studenten, docenten en externe belangstellenden allerlei informatie kunnen inwinnen over het onderwijs en de daarbij te volgen procedures en geldende regels. Het ESC is voor studenten en docenten de hele dag bereikbaar via de servicedesk op de eerste verdieping van het faculteitsgebouw.

5.3.7 Bureau Communicatie

De afdeling Communicatie van de FNWI is verantwoordelijk voor de communicatie van de faculteit met diverse doelgroepen. Binnen de afdeling gaan strategie en communicatiebeleid hand in hand met de uitvoering. De afdeling is werkzaam op de terreinen marketingcommunicatie, studievoorlichting, wetenschapsvoorlichting, interne communicatie, public relations en outreach. De afdeling organiseert allerlei voorlichtingsevenementen op de faculteit en coördineert bezoeken aan middelbare scholen om leerlingen aan te moedigen op de FNWI te studeren. Ook is deze afdeling verantwoordelijk voor de To Dah Loo (de WC-krant). De FSR besluit mee over de inhoud van deze krant en schrijft zelf ook een stuk in elke editie. Het hoofd van Communicatie is Pauline Eenhoorn, maar het meeste contact met hen zal via Erik Persoon lopen (dat was in ieder geval in 20/21 het geval). De afdeling hoort het graag als de FSR in de media komt.

5.3.8 Studieverenigingen

Op de FNWI zijn momenteel 8 studieverenigingen actief. Het idee van studieverenigingen is dat zij helpen voor de binding van studenten aan de faculteit en helpen bij gelegenheden waar de universiteit studenten nodig heeft. Hier wordt de vereniging voor vergoed door middel van geld en een beurs voor de bestuursleden. De 8 verenigingen zijn opgedeeld in 5 bachelor- en masterverenigingen (**via**, CONGO, Spectrum, NSA en ACD) en 3 master-only verenigingen (GAOS, Verum en Cognito). Het contact

met de studieverenigingen loopt voornamelijk via het BVO (zie 7.4.1). Daarnaast heb je te maken met de studieverenigingen bij de lunch met de decaan (zie 7.4.2) en het overleg tussen FS en de studieverenigingen (zie 7.4.3).

5.4 Opleidingsstructuur

De FNWI kent 29 opleidingen, waarvan 11 bacheloropleidingen en 18 masteropleidingen. Deze opleidingen vallen onder verschillende ‘Schools’ en ‘Colleges’, zie hiervoor het kopje ‘Instituten’ (5.2). Een opleiding wordt meestal gerund door een zogeheten opleidingscoördinatieteam (OCT). Hier staat “meestal” omdat bij de bachelors dit een expliciet orgaan is dat wekelijks vergadert, maar in masters wil dat nog wel eens minder strak georganiseerd zijn.

Het coördinatieteam bestaat uit de opleidingscoördinator, de opleidingsdirecteur en de studieadviseur. Eventueel zit het hoofd van het docententeam hier ook bij. Zij samen regelen alles omtrent de organisatie van de opleidingen op de FNWI. De opleidingscoördinator regelt de planning en het praktische werk achter de opleiding. Meestal regelt een opleidingscoördinator verschillende opleidingen.

5.4.1 Opleidingsdirecteur (OD)

Opleidingsdirecteuren zijn de personen die het uitvoerend werk doen betreffende de opleidingen op de faculteit. Zij doen dit parttime voor 0.2 fte (anderhalve dag in de week) en zijn in die tijd bezig met het verbeteren van de opleiding. Zij zijn degene die de docenten voor opleidingen regelen en het administratief werk aan de achterkant doen. Ook hebben ze recht om tot 500 euro vrij te spenderen zonder toestemming te hebben van de directeur van de desbetreffende graduate school of het desbetreffende college. Daarnaast verwerken zij het orgaan aan wie de OC advies geeft. Zij moeten op dit advies reageren en er wat mee doen binnen de opleiding. De OD werkt ook van accreditatie naar accreditatie toe. Een accreditatie is een keurmerk, dat aangeeft dat een opleiding aan door de overheid vastgestelde minimale kwalitatieve maatstaven voldoet. Het keurmerk wordt toegekend door de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO). Een accreditatie vindt elke vijf jaar plaats. Een lijst van alle OD's vindt je in de “Wie is Wie op de FNWI”.

5.4.2 Opleidingscoördinator (OCO)

De opleidingscoördinator (OCO) doet veel achter de schermen. Deze persoon is aangesteld op het ESC en werkt vaak voor verschillende opleidingen, bijv.: Joris Peters is OCO van de exacte wetenschappenbachelors. De OCO regelt dingen zoals de roostering, budgettaire zaken en het op orde houden van de OER en studiegids. Je kan de OCO zien als de secretaris van het OCT. Elke OCO heeft een assistent-opleidingscoördinator. Deze zitten bijna allemaal op het ESC en regelen dingen zoals de vakevaluaties (i.s.m. het tentamenbureau).

5.4.3 Academische Vaardigheden en Tutoraat-coördinator (AVT-coördinator)

Deze functie is er alleen bij de bacheloropleidingen. Dit is één iemand per opleiding, een aanstelling van circa 0.8 FTE. Deze persoon stuurt de tutores aan en is verantwoordelijk voor de gehele leerlijn van academische vaardigheden. Meestal is dit ook degene die de student-assistenten en tutores traint, de matching en het opleidingsdeel van de facultaire introductie organiseert. De meeste AVT-coördinatoren zitten op C2, naast de afdelingen bestuurszaken en communicatie. De AVT-coördinatoren hebben circa maandelijks een gezamenlijk overleg.

5.4.4 Opleidingscommissie (OC)

De opleidingscommissie (OC) is het medezeggenschapsorgaan van de opleiding. Ze is verantwoordelijk voor de kwaliteitscontrole van vakken, maar ook het curriculum en andere aspecten van de opleiding. Een OC heeft tussen de 6 en 10 leden, waarvan evenveel docent- als studentleden. Eén OC kan voor meerdere opleidingen werken, bijvoorbeeld een OC voor zowel de bachelor als master. De OC heeft een eigen ambtelijk secretaris. Dit kan een student of medewerker zijn. Sinds 2017 hebben OC's advies-/instemmingsrecht op delen van de OERen. Daarom is het belangrijk om contact met hen te hebben. Dit loopt officieel vooral via het Forum voor Opleidingscommissies (FOC) (7.4.5) maar ook via persoonlijk contact met de studentleden. Een lijst met gegevens van de OC krijg je elk half jaar van Kees. **Vraag hier wel om (ook om een lijst met de e-mailadressen van de OC's).**

5.4.5 Examencommissie (EXCO)

De examencommissie (EXCO) is verantwoordelijk voor de toetsing binnen de opleiding. Hierbij leeft ze de OER na. Ook is de EXCO het orgaan dat kijkt of jij je diploma verdient. Je dient hier een voorstel in (dat wellicht afwijkt van de OER) en zij kijken of dit de eindtermen van de opleiding dekt. Tevens is de EXCO verantwoordelijk voor alle andere momenten van toetsing van je opleiding. Bij masters betekent dit bijvoorbeeld vaak dat er een lid van de EXCO aanwezig is bij de eindpresentatie van je scriptie. Omdat de EXCO niet alle tentamens kan maken en nakijken, werkt de EXCO met mandatering: ze stellen per vak (of bij scripties per student) een examiner in, dit is meestal gewoon de vakcoördinator. Ook is de EXCO het orgaan om klachten van studenten te behandelen. EXCO's hebben advies-/instemmingsrecht op de OER'en. Het is lastig om invloed uit te oefenen op de examencommissies omdat deze deels onafhankelijk zijn en dus de decaan, de officiële contactpersoon van de FSR, niet alle macht heeft om dingen m.b.t. de examencommissies aan te passen. Hieronder valt bijvoorbeeld de RRvE die door de EXCO wordt geschreven. Meer over de RRvE vind je in sectie 10.7. Als je het oneens bent met een beslissing van de EXCO, kun je een COBEX zaak aanspannen.

5.4.6 Curriculumcommissie

De curriculumcommissie is het enige orgaan wat grootscheepse veranderingen aan het curriculum kan/mag voorstellen. Zij kijken naar de mogelijke veranderingen binnen de opleiding zonder dat de opleiding van eigenschap verandert. Dit soort commissies worden vaak opgezet in aantocht naar een eventuele samenwerking en de vorming van een joint degree, of na aanleiding van een accreditatierapport.

5.4.7 Docententeam

De naam docententeam spreekt eigenlijk voor zich; het is het team van docenten. Deze groep is vooral van belang voor opleidingen die niet gedragen worden door opleidingsdirecteuren. Een docententeam is vooral van belang bij het IIS of opleidingen binnen de informatiewetenschappen door het tekort aan wetenschappers.

Hoofdstuk 6

FSR-structuur

6.1 Raadsstructuren

6.1.1 Taakgroepstructuur

Binnen de studentenraad kan er intern gewerkt worden met verschillende taakgroepen, die allemaal een algemeen raadslid als taakgroefhoofd hebben en alle taakgroepen bestaan uit 3 tot 5. In 16/17 waren er 8 verschillende taakgroepen, in 17/18 waren het er 7, in 18/19 waren het er 6 en in 19/20 waren het 5 taakgroepen.

Onderwerpen worden dossiers genoemd op basis van de volgende definitie: "Een dossier is een logisch geheel van bestanden die betrekking hebben op een zaak of onderwerp." Deze is ook terug te vinden in de richtlijnen archiveren.

Taakgroepen vergaderen doorgaans 1 keer per week, waarbij het taakgroefhoofd verantwoordelijk is voor het maken van een agenda en het prikken van een datum.

In een taakgroepstructuur zijn er ook "commissies", niet te verwarren met de commissiestructuur. Commissies zijn in principe hetzelfde als een taakgroep, op een verschil na, in plaats van een scala aan dossiers (zoals blijkt uit de dossierverdeling) houden commissies zich bezig met maar één dossier, bijvoorbeeld inwerkcommissie of de commissie financiën. Bovendien hebben ze vaak een beperkte duur (ten opzichte van taakgroepen die het hele jaar duren). De grootte van deze commissies varieert van 3 tot 6 leden, elke commissie heeft een coördinator. Dit kan een algemeen raadslid of lid van het dagelijks bestuur (DB) zijn. Een commissie wordt gedurende het jaar vastgesteld en bevat mensen die er op dat moment zin in hebben en er tijd voor kunnen maken. Zij worden ingestemd tijdens de PV.

6.1.2 Commissiestructuur

De commissiestructuur kenmerkt zich door een relatief klein aantal grotere groepjes (circa 6-8 leden). Dit zijn er vaak 2 of 3 met een groot overkoepelend thema. Zo waren er in de CSR 16/17 drie commissies: Voorlichting & Communicatie, Organisatie & Financiën en Onderwijsorganisatie. Elke commissie heeft een commissievoorzitter. De CSR 20/21 had een verdeling over 2 commissies: Onderwijs en Reglementen en Faciliteiten en Publieke Relaties.

Deze kan in deze hoedanigheid ook in het DB plaatsnemen. Dat wil zeggen dat binnen de commissiestructuur je een DB hebt met een voorzitter, vicevoorzitter en de com-

missievoorzitters. Dit hoeft niet per se, als je niet zoveel mensen hebt die fulltime de raad in willen. Dan krijg je ongeveer de volgende situatie: er zijn 3 commissies (van gemiddeld 7 mensen), met allen een commissievoorzitter. De commissievoorzitters zitten in één commissie. Alle andere FSR-leden (ook DB) zitten in twee commissies. De dossiers worden verdeeld over de commissies, maar ook binnen de commissies. Dat wil zeggen dat voor elk dossier er één raadslid eindverantwoordelijk is, t.o.v. de taakgroepstructuur waar in principe een hele taakgroep zorgt draagt voor een dossier.

In een commissiestructuur zijn er ook dingen die “taakgroepen” heten, niet te verwarren met de taakgroepstructuur. Dit zijn precies wat commissies zijn binnen de taakgroepstructuur: (hoofdzakelijk) tijdelijke groepjes die zich bezighouden met één dossier of taak.

6.1.3 Hybridestructuur

In het raadsjaar 18/19 is een nieuwe structuur geprobeerd, dit was niet eerder uitgevoerd. Het doel van een hybridestructuur is de taakgroepen de faculteit zoveel mogelijk te laten afspiegelen. De aantallen van de verschillende taakgroepen zijn niet hetzelfde. Hierom wordt de structuur hybride genoemd, want tegenstelling tot de andere structuren streef je er niet naar even grote groepjes te hebben.

In deze structuur heb je nog steeds de commissies zoals je die binnen een taakgroepstructuur hebt.

6.2 Structuur afgelopen jaren

Voor het indelen van je eigen taakgroepen is het belangrijk om bewust te zijn van hoe je voorgangers dit gedaan hebben.

Ieder jaar is er net iets anders, maar zoals je zal zien in dit overzicht zijn er een aantal taakgroepen en commissies al jaren aanwezig. In onderstaande tabel staan de taakgroepen van de afgelopen jaren.

Hieronder is ook de personenverdeling en dossierverdeling binnen de taakgroepen en commissies. De taakgroep-/commissiehoofden zijn onderstreept. Binnen een jaar verandert soms het een en ander. De verdeling die hieronder staat is die zoals aan het einde van elk jaar het geval was. Voor details over de dossiers kun je de FNWIKI of jullie voorgangers raadplegen. Verder wordt Iliç en Wittkamp gebruikt voor het onderscheiden van de twee Simons en Wibul en Wibeks voor het onderscheiden van de twee Willemijns in het jaar 18/19. Bij de Raad van 19/20 en 20/21 worden Daan Schoppink, en Daan Rademaekers en Daan Jellema van elkaar onderscheiden met respectievelijk Daan S., Daan R. en Daan J. Daarnaast staan er bij 19/20 en 20/21 mensen (tussen haakjes) die een groot deel van de tijd in een taakgroep/commissie hebben gezeten maar niet het hele jaar.

6.2.1 Situatie 19/20 en eerder

Taakgroepen

17/18	18/19	19/20
Samenwerkingen en Financiën (SamFin): Verantwoordelijk voor financiële zaken, als de begroting, en de samenwerking met de VU.	Huisvesting en Financiën (HuisFin): Verantwoordelijk voor financiële zaken, als de begroting, en het nieuwe gebouw op Science Park.	
Publieke Relaties (PR): Verantwoordelijk voor contact met de achterban en promotie van de studentenraad.	Publieke Relaties, Voorlichting en Communicatie (PR): Verantwoordelijk voor contact met de achterban, promotie van de studentenraad en het helpen van de faculteit met het promoten van evenementen.	Publieke Relaties, Voorlichting en Communicatie (PR): Verantwoordelijk voor contact met de achterban, promotie van de studentenraad en het helpen van de faculteit met het promoten van evenementen.
Studieondersteuning, Faciliteiten en IT (SOFacIT): Verantwoordelijk voor de faciliteiten op Science Park, ICT-voorzieningen, mental health, studieadviseurs en functiebeperking.	Faciliteiten en IT (FacIT): Verantwoordelijk voor de faciliteiten op Science Park en ICT-voorzieningen.	Faciliteiten en IT (FacIT): Verantwoordelijk voor de (sociale) faciliteiten op Science Park en ICT-voorzieningen.
Onderwijsorganisatie (OO): Verantwoordelijk voor het contact met de opleidingen en opleidingscommissies.	Onderwijsorganisatie (OnderO): Verantwoordelijk voor het contact met de opleidingen en opleidingscommissies.	Onderwijsorganisatie (OnderO): Verantwoordelijk voor het contact met de opleidingen en opleidingscommissies, en de Onderwijs en Examenreglementen deel B
Reglementen: Verantwoordelijk voor de juridische kant van de studentenraad.	Reglementen: Verantwoordelijk voor de juridische kant van de studentenraad.	Reglementen: Verantwoordelijk voor de juridische kant van de studentenraad.

Voorlichting en Extracurriculaire zaken (VoorCurry): Verantwoordelijk voor een verschillend aantal onderwerpen, zoals Honours, Studiesucces 2.0 en Internationalisering.	Opleidingsoverstijgend (OverO): Verantwoordelijk voor een divers aantal onderwerpen zoals Honours, vakantie-week, studiesucces 2.0, 884, diversiteit en nog veel meer onderwerpen, die niet opleidingsspecifiek zijn.	Opleidingsoverstijgend (OverO): Verantwoordelijk voor een divers aantal onderwerpen zoals Honours, vakantie-week, BSA, Terugkoppeling vakevaluaties nog veel meer onderwerpen, die niet opleidingsspecifiek zijn.
Inspiraak: Verantwoordelijk voor het begeleiden van enkele processen die voortkwamen uit de Maagdenhuis-bezettingen, zoals diversiteit en D&D.		

17/18	Leden	Dossiers
Samenwerking en Financiën (SamFin)	<u>Willemien</u> , Femke, Kjeld	Allocatiemodel, Aanvullende Studiekosten, Kadernota, Begroting, Voorinvesteringen, Joint Degrees, Verkenningcommissies, Huisvesting, M2 Prijs Uva+VU, GO, Verhuizing Informatiewetenschappen, Docentaanstellingen.
Publieke Relaties (PR)	<u>Parcival</u> , Kjeld, Femke, Dimitry	Huisstijl, Raadskleding, Beleidsplan, Praat Met De Raad Borrel, To Dah Loo, Verkiezingen, Cobo, Promotiemateriaal, PR-Acties, Kieskompas, Facebook, Website, Afdeling Communicatie, Mail To All, Informeel Contact, Praat Met De Raad In De Hal, Docent Van Het Jaar, Collegepraatjes, Decaanuurtje, Facultaire Introductie.
Studieondersteuning, Faciliteiten en IT (SOFacIT)	<u>Veerle</u> , Babette, Willemien	Catering, Studieruimtes/Plekken, Computerfaciliteiten, BYOD, Brainwave, Stichting Brainwave, Openingstijden SP, Stilteruimte, Duurzaamheid, Afvalscheiding, UB, ICTS, FS, MAPIQ, Veiligheidsgevoel SP, Standaardlaptops, Studieadviseurs/-Begeleiding VU (Studieondersteuning VU), Bijvakinschrijvingen VU En AMC, Functiebeperking, Studieadviseurs, Mental Health, BVO En Verenigingen, Canvas, Koffiebekercultuur.

Onderwijsorganisatie (OO)	<u>Tijn</u> , Muriël, Roan, Dimitry	Onderwijskwaliteit, Academische Vaardigheden (Tutoraat), Tentaminering (Relatieve Cesuur), Docentprofessionalisering, Verplichte Werkgroepen, (Werkgroep)Docentaanstellingen, Examencommissies, Nieuwe Rechten OC's, (Onderwijs-Onderzoeksverhouding), Vakevaluaties, FOC, Contact OC, Online Colleges / Moocs, Blended Learning, Engelstaligheid, ILO Klankbordgroep, Handreiking OC's, Visie Onderwijs Onderzoek, Readers, (Her-)Benoemingen Directeuren, Groei Master AI.
Reglementen	<u>Fokel</u> , Roan, Anne-lene, Parcival	Wet Versterking Bestuurskracht (WVB), Werkuren, Tentamenbeleid VU, OER-Proces, OER-Leeswijzer, OC-Benoemingsprocedure, Joint Degrees, Studiesucces, Decentrale Selectie, Bindend Studieadvies (BSA), Additionele Kwalitatieve Toelatingseisen (AKT), Surveillanceprotocol.
Voorlichting en Extracurriculaire zaken (VoorCurry)	<u>Annelene</u> , <u>Tijn</u> , Roan	Wegwijs SP (Personen), Studievoorlichting Bachelor, Mastervoorlichting, Website/AZ-Lijst, Phd-Voorlichting, Studievoortgangslijsten, Mastersspeeddate, Bachelordag, Tutoren, Uva-Structuur Informatievoorziening, Matching, Buitenland, Honours, Stages, Dubbele Bachelor, Studiebeurzen, Flexstuderen, Vluchtelingen, Openstelling FPS Vakken, Docentprofessionalisering, Herschikking Vakantie, 884, Bindend Studieadvies.
Inspraak	<u>Muriël</u> , Babette, Fokel, Veerle	Toegankelijkheid Beleidsstukken, Studentassessor, Diversiteit, Decaan Benoemen, Decaanbenoemingen, Digitale Democratie, 10-Puntenplan, Democratisering Decentralisering (DD), Senaat, Kwantitatieve Draagvlakmeting, Referendum, Aanstelling Directeur Onderwijs, ASP, Opzetten Nieuwe Studententij, PDCA-Cyclus, Privacy (AVG), Diversity Officer, Voorlichting Middelbare Scholieren, Stilteruimte, Advies Sterke Medezeggenschap.
Dagelijks Bestuur (DB)	Femke, Babette, Roan	Groepsuitje, Secretarisfunctie, Penningmeester Taken, Rva, Vergaderzaal FSR, OR-Contact, Evaluaties, Lunch Met De Decaan, Mediarelaties.

18/19	Leden	Dossiers
Huisvesting en Financiën (HuisFin)	<u>Casper</u> , Illiç, Nina, Wibek	Kaderbrief En Kadernota, Begroting, Huisvesting, ASP 942, Facultair Allocatiemodel, Voorinvesteringen En Middelen WSV, Verbouwing A1, Subsidie Voor Studieverenigingen, Onderbetaling TA's, Joint Degree NS, Studievoorschotmiddelen.

Publieke Relaties, Voorlichting en Communicatie (PR)	<u>Nadav</u> , Lisa, Martijn, Yoshua	Huisstijl, Raadskleding, Beleidsplan, Praat Met De Raad Borrel, To Dah Loo, Verkiezingen, Cobo, Promotiemateriaal, PR-Acties, Kieskompas, Facebook, Instagram, Krijtbord, Website, Afdeling Communicatie, Mail To All, Informeel Contact, Docent Van Het Jaar, Collegepraatjes, Decaanuurtje, Facultaire Introductie, Nieuwjaarenquête, Buitenlandmarkt, Minormarkt, Verkiezingen, Raadsfoto's, Mediawall, Overige Acties, Preglementen.
Faciliteiten en IT (FacIT)	<u>Illic</u> , Nina, Wibul	BYOD/Laptopfaciliteiten, Bijvakinschrijvingen VU, Blended Learning (Toegankelijkheid Kennis), Brainwave, BVO, Canvas, Catering, Faciliteiten, FS ICTS, Functiebeperking, Mapiq, Openingstijden SP, Studieplekken, Toegankelijkheid Kennis, UB, Veiligheid SP, Vergaderzalen, Stopcontacten, Genderneutrale Toiletten, Afvalverwerking, Waste Week, Functionele Aanpassingen Gebouw.
Onderwijsorganisatie (OnderO)	<u>Wittkamp</u> , Lisa, Casper, Yoshua, Feline	Benoeming OD, Forum Voor OC's, Bezoek OC OD, Nieuwe Bsc, AKT, Joint Degree, Vakevaluaties, Visie Onderzoek En Onderwijs, OC Weken, Selectieprocedures, ILO En Educatiemaster, Handreiking OC's, Instituten, (Her)Benoeming OD's
Reglementen	<u>Feline</u> , Lisa, Malou, Nadav	Faculteitsreglement, Studentenstatuut, OER-A (En M-OER), Kiesreglement Ocs, OC-Benoemingsprocedure, VU Tentamenbeleid, Rechten En Plichten Van De Student, Examencommissies, Privacy, Flexstuderen, Geschillen, AKT, WHW WVB, studiegids/Studiewijzer, Nakijktermijnen, Preglementen.
Opleidings-overstijgend (OverO):	<u>Martijn</u> , Wittkamp, Malou, Wibeks,	Studiesucces 2.0, 884, Internationalisering, Mental Health, BSA, Matching, Vakantieweek, Engelstaligheid, 10-Puntenplan, Democratisering Decentralisering, Sterke Medezeggenschap, Docentprofessionalisering, Invulling DT, PDCA Cyclus, Studieadviseurs, Vice-Decaan, Visiedocument FNWI, Uva-Q, Sociale Veiligheid, Rapport Onderwijsorganisatie, Facultaire Diversity Officer, Diversiteit, Device-Vrije Zones.
Dagelijks Bestuur (DB)	<u>WiBeks</u> , Nina, Lisa	Groepsuitje, Secretarisfunctie, Penningmeester Taken, Rva, Vergaderzaal FSR, OR-Contact, Evaluaties, Lunch Met De Decaan, Mediarelaties.

19/20	Leden	Dossiers
--------------	--------------	-----------------

Publieke Relaties, Voorlichting en Communicatie (PR)	<u>Lisa</u> , DaanS, Ilya, Jasper, Lotte	Raadskleding, To Dah Loo, Sociale media (Facebook en Instagram), Posters, Praat-met-de-Raad Evenementen, PR-acties, Website, Nieuwjaarsenquête, Werving(sdag), Raadsfoto's/smoelenboek, Promotie bij de studieverenigingen, Informatieavond, Verkiezingen, Facultaire Introducties, Docent van het Jaar, Promotiemateriaal, Constitutieborrel/beleidsplanpresentatie, Collegepraatjes.
Faciliteiten + IT	<u>DaanS</u> , Jolein, Jasper, Sophie, (Erik), (Lotte)	Catering, Studieruimtes/Plekken, Brainwave, Stichting Brainwave, Openingstijden SP, Stilteruimte, Duurzaamheid, Afvalscheiding, Waste Event, Science Park, UB, ICTS, FS, Veiligheidsgevoel SP, Laptopdiefstal, Sociale veiligheid, Functiebeperking,
Onderwijsorganisatie (OnderO)	<u>Jolein</u> , Anne-Ruth, Lotte, Pepijn, (Pjotr)	OERen B, curriculumwijzigingen, contact OC's, FOC, SVO, handreiking OC's, selectieprocedures, implementatieplan herstructurering CoS, nieuwe opleidingen, (her-)benoeming ODs, opleidingsspecifieke canvas pagina's
Reglementen	<u>Ilya</u> , Lisa, DaanR, Pjotr, Anne-Ruth	Faculteitsreglement, Studentenstatuut, OER-A (En M-OER), Kiesreglement Ocs, OC-Benoemingsprocedure, VU Tentamenbeleid, Examencommissies, AKT, WHW WVB, studiegids/Studiewijzer, Reglementen, cijferafroning.
Opleidingsoverstijgend (OverO)	<u>DaanR</u> , Erik, Pepijn, Sophie, Anne-Ruth	Internationalisering, BSA (extracurriculair), Matching, Vakantieweek, Docentprofessionalisering, Uva-Q (Terugkoppeling vakevaluaties), Device-Vrije Zones, Kwaliteitsgelden, Roostering Werkcolleges, Studentenwelzijn, Vertrouwelijkheid vakevaluaties.
Dagelijks Bestuur (DB)	<u>Anne-Ruth</u> , Lotte, (Sophie), (Lisa)	Groepsuitje, Secretarisfunctie, Vergaderzaal FSR, OR-Contact, Evaluaties, Lunch Met De Decaan, Mediarelaties, Agendaoverleg.

Commissies

17/18	18/19	19/20
Inwerken: Begeleiden, organiseren en zorgen voor inwerktraject van de nieuwe raad.	Inwerken: Begeleiden, organiseren en zorgen voor inwerktraject van de nieuwe raad.	Inwerken: Begeleiden, organiseren en zorgen voor inwerktraject van de nieuwe raad.
Weekend: Organiseren van de (praktische zaken van) evaluatieweekend en inwerkweekend.	Weekend: Organiseren van de (praktische zaken van) evaluatieweekend en inwerkweekend.	Weekend: Organiseren van de (praktische zaken van) evaluatieweekend en inwerkweekend.
Instellingstoets Kwaliteitszorg: Het leveren van input ter voorbereiding van de ITK in najaar 2018.	Kwaliteitsafspraken: Verantwoordelijk voor het deelname aan de werkgroep voor de kwaliteitsafspraken.	Financiën: Behandelen van de Kadernota en de Begroting.
Geschil: Het voorbereiden en voeren van het geschil omtrent het faculteitsreglement. In deze commissie zaten ook leden van de FSR 16/17.	Sollicitatiecommissie Ambtelijk Secretaris: Het verzorgen van het sollicitatieproces voor de Ambtelijk Secretaris.	Sollicitatiecommissie Studentassessor (tot januari): Het verzorgen van de voorselectie van kandidaten en het gezamenlijk houden van sollicitaties met het DT.
OER-B: Het behandelen van de wijzigingen in de OER en het lezen van de OER'en van verschillende opleidingen.	OER-B: Het behandelen van de wijzigingen in de OER en het lezen van de OER'en van verschillende opleidingen.	Preglementen (tot februari): Het behandelen van onderwerpen die een samenwerking zijn PR en Reglementen zoals de flowchart.
	Duurzaamheid (tot februari): Verantwoordelijk voor alle dossiers en initiatieven die iets met duurzaamheid te maken had.	

Commissies 17/18	Leden	Dossiers
Inwerken	Tijn, Babette, Femke, Anne-lene	Dossier Inwerken, met subdossiers Inwerkmap, FN-Wiki, startavond, inwerkweekend, simulatie, inwerktweedaagse, DB-verkiezing, dossierverdeling.
Weekend	Babette, Roan, Dimi-try, Parcival	Teambuilding- / Evaluatieweekend, praktische zaken teambuildingsactiviteiten op inwerkweekend.
Geschillen	Fokel, Roan, Femke	Het geschil
OER-B	Roan, Veerle, Parcival, Tijn	Alle OER'en B
ITK	Annelene, Veerle, Muriël, Femke	De Instellingstoets Kwaliteitszorg

Commissies 18/19	Leden	Dossiers
Inwerken	Casper, Nadav, Nina, Yoshua	Dossier Inwerken, met subdossiers Inwerkmap, FN-Wiki, startavond, inwerkweekend, simulatie, inwerktweedaagse, DB-verkiezing, dossierverdeling.
Weekend	Wilbeks, Nina, Lisa	Teambuilding- / Evaluatieweekend, praktische zaken teambuildingsactiviteiten op inwerkweekend.
OER-B	Feline, Lisa, Casper, Yoshua, Malou	Alle OER'en B
AS SoCo	Wittkamp, Casper, Nina, Lisa	Nieuwe AS
Duurzaamheid	Wibul, Yoshua, Martijn, Nina	Tot Februari deden ze duurzaamheidsdossiers.

Commissies 19/20	Leden	Dossiers
Inwerken	Sophie, Jolein, DaanR, Lisa	Dossier Inwerken, met subdossiers Inwerkmap, FN-Wiki, startavond, inwerkweekend, simulatie, inwerktweedaagse, DB-verkiezing, dossierverdeling.
Weekend	Anne-Ruth, Lotte, Lisa	Teambuilding- / Evaluatieweekend, praktische zaken op inwerkweekend.
SoCo SA	DaanR, Lotte, Anne-Ruth, Pepijn	Nieuwe SA

Financiën	Erik, Lotte, DaanR, Ilya, Pjotr	Kadernota, Begroting
Preglemen- ten	Lisa, DaanS, Lotte, Ruth, Ilya	Posters, flowchart.

6.2.2 Situatie 20/21

Omdat de raad van 20/21 ervoor heeft gekozen een commissiestructuur i.p.v. een taakgroepstructuur aan te houden, is hieronder een los overzicht van de structuur van dat jaar gemaakt. Er is wel geprobeerd de nieuwe commissies duidelijk te koppelen aan de taakgroepen van daarvoor en ook de nieuwe taakgroepen aan de oude commissies.

Commissies

19/20 (taakgroepen)	20/21
Publieke Relaties, Voorlichting en Communicatie (PR): Verantwoordelijk voor contact met de achterban, promotie van de studentenraad en het helpen van de faculteit met het promoten van evenementen.	Faciliteiten en Publieke Relaties (FPC): Verantwoordelijk voor contact met de achterban, promotie van de studentenraad, het helpen van de faculteit met het promoten van evenementen, de (sociale) faciliteiten op Science Park en ICT-voorzieningen.
Faciliteiten en IT (FacIT): Verantwoordelijk voor de (sociale) faciliteiten op Science Park en ICT-voorzieningen.	
Onderwijsorganisatie (OnderO): Verantwoordelijk voor het contact met de opleidingen en opleidingscommissies, en de Onderwijs en Examenreglementen deel B	Onderwijs en Reglementen (ORC): Verantwoordelijk voor het contact met de opleidingen en opleidingscommissies, de Onderwijs en Examenreglementen deel B, de juridische kant van de studentenraad, aantal onderwerpen zoals Honours, vakantieweek, BSA, Terugkoppeling va-kevaluaties nog veel meer onderwerpen, die niet opleidingsspecifiek zijn.
Reglementen: Verantwoordelijk voor de juridische kant van de studentenraad.	

Opleidingsoverstijgend (OverO):

Verantwoordelijk voor een divers aantal onderwerpen zoals Honours, vakantieweek, BSA, Terugkoppeling vakevaluaties nog veel meer onderwerpen, die niet opleidings-specifiek zijn.

Taakgroepen

19/20 (commissies)	20/21
Inwerken: Begeleiden, organiseren en zorgen voor inwerktraject van de nieuwe raad.	Inwerken: Begeleiden, organiseren en zorgen voor inwerktraject van de nieuwe raad.
Weekend: Organiseren van de (praktische zaken van) evaluatieweekend en inwerkweekend.	Weekend: Organiseren van de (praktische zaken van) evaluatiedag en inwerkdagen.
Financiën: Behandelen van de Kadernota en de Begroting.	Financiën: Behandelen van de Kadernota en de Begroting.
Sollicitatiecommissie Studentassessor (tot januari): Het verzorgen van de voorselectie van kandidaten en het gezamenlijk houden van sollicitaties met het DT.	Sollicitatiecommissie Raadsassistenten (tot december): Het organiseren en houden van de sollicitaties met mogelijke raadsassistenten.
Preglementen (tot februari): Het behandelen van onderwerpen die een samenwerking zijn PR en Reglementen zoals de flowchart.	

Taakgroepen 20/21	Leden	Dossiers
Inwerken	Robin, Daan R., Margot, Chris, Ilse, Fijke	Dossier Inwerken, met subdossiers Inwerkmap, startavond, inwerkweekend, simulatie, inwerktweedaagse, DB-verkiezing, dossierverdeling.
Weekend	Gerben, Robin, Margot, Ilse, Chris, Manish	Evaluatiedag, praktische zaken op inwerkdagen.

SoCo Raadsassistenten	<u>Daan J., Jo-lein, Gerben</u>	Aannemen raadsassistenten
Financiën	<u>Daan R., Robin</u>	Kadernota, Begroting

6.3 Functies

In dit hoofdstuk worden de verschillende functies die er in de raad zijn uitgelegd. Om te oriënteren is het goed om mensen uit de vorige raad te vragen naar de werkdruk en concrete taken van hun functie.

6.3.1 Algemeen raadslid

Algemeen raadslid zijn in de basis alle leden van de raad. Zij zijn samen de motor van de studentenraad. Zij zijn het meest intensief bezig met de dossiers van hun taakgroepen. Binnen een taakgroep ben je als algemeen raadslid vooral bezig met het schrijven van PV-stukken voor de vergadering, lezen van beleidsdocumenten, het bepalen van strategie en het bespreken van vervolgstappen. Verkozen leden van de raad en raadsassistenten zijn standaard algemene raadsleden.

Je wekelijkse dagbesteding als algemeen raadslid kan wisselend zijn. Dit hangt af van of je BO en IO's hebt om op voor te bereiden, maar ook in wat voor taakgroep je zit en met wat voor dossiers je bezig bent. In sommige situaties heb je meer leeswerk en moet je veel PV-stukken schrijven, maar bijvoorbeeld bij PR kun je creatief en sociaal aan de slag. Van een algemeen raadslid wordt verwacht dat ze goed voorbereid en ingelezen naar de PV en andere overleggen komen en op de hoogte blijven van wat hun mederaadsleden doen. Ook zijn ze aanwezig op evenementen waar de raad vertegenwoordigd wordt zoals grote PR acties. De tijd die je besteed aan de raad en verschilt heel erg per persoon. Ga steeds weer voor jezelf na of de tijdsverdeling, die je hebt gemaakt fijn en productief is.

6.3.2 Taakgroep-/Commissiehoofd

Een aantal algemeen raadsleden fungeert ook als taakgroep-/commissiehoofd. De taken van een taakgroep-/commissiehoofd omvatten een aantal zaken die je kunt samenvatten als het houden van het overzicht over de taakgroep/commissie. Dit betekent dat je het aanspreekpunt bent voor het DB als het gaat om de taakgroep/commissie en je elke week een update stuurt over wat de taakgroep/commissie doet in de mail thread van de PV. Ook houd je een logboek bij met informatie over op welke overleggen/vergaderingen welke dossiers besproken zijn. Door de raad van 20/21 is het bijhouden van een logboek wisselend opgepakt; binnen sommige commissies/taakgroepen gebeurde het wel, en binnen andere niet. Daarnaast faciliteert het taakgroep-/commissiehoofd de taakgroep- of commissievergaderingen, dit houdt in dat die de agenda maakt, de vergadering voorziet en een notulist aanwijst.

6.3.3 Dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur (DB) is het raamwerk van de raad. Het bestaat uit de voorzitter, de secretaris en de vice-voorzitter. Deze functies worden hierna kort los besproken. Samen zorgen zij voor het kader, waarbinnen de raadsleden optimaal hun werk kunnen doen. Zij faciliteren de raad opdat deze zo goed mogelijk kan functioneren. Het DB vergadert tweemaal per week. Ze zijn onder andere verantwoordelijk voor:

- De hele raad, zowel de sfeer als inhoudelijk.
- Zorgen voor structuur binnen de raad.
- Op de hoogte zijn van alles wat er gebeurt.
- Het opstellen van agenda's voor vergaderingen.
- Het voorzitten en faciliteren van de PV.
- Het nemen van faciliterende en organisatorische besluiten.
- Het voorbereiden en zorgen voor agenda voor alle officiële overleggen. (BO/AO/IO)
- Het organiseren van alle momenten met de volledige raad (doodles).
- Het beheren van de planning.
- Het verdelen van de mail over de raadsleden.
- Coördineren van de verschillende taakgroepen en het ondersteunen van communicatie tussen de verschillende taakgroepen en commissies.
- Optioneel kan de studentenraad besluiten dat er onderwerpen van de algehele studentenraad die niet onder een taakgroep vallen, de verantwoordelijk worden van het DB (als geheel of een van de leden).
- Het aanstellen van een ambtelijk secretaris.
- Het sturen van een afvaardiging naar het FOC en BVO (hierover later meer).
- Het contact met studieverenigingen.
- Het contact met de media.
- Het contact met het directieteam.
- Het contact met partijen buiten de faculteit, bijvoorbeeld de LSVb.

Het DB verdeelt aan het begin van het jaar deze verantwoordelijkheden. Als DB-lid ben je meer tijd kwijt aan de studentenraad dan algemene raadsleden. Door het overzicht houden van alles wat er gebeurt in en rondom de raad, zul je er ook in je hoofd veel mee bezig zijn. Onderschat de tijd die je hier aan kwijt bent niet!

6.3.4 Voorzitter

De voorzitter is verantwoordelijk voor de inhoudelijke kant van de studentenraad. De voorzitter is formeel verantwoordelijk voor de raad, omdat alle adviezen en officiële

documenten persoonlijk ondertekend worden door deze persoon. De voorzitter is dan ook de persoon die van alles op de hoogte is binnen de raad en ervoor zorgt dat de inhoud goed blijft.

De belangrijkste taak van de voorzitter is het zijn van een extern gezicht van de raad. De voorzitter is het eerste aanspreekpunt voor het directieteam, andere raden en de media. Daarnaast zit deze de PV voor, waarvoor hij/zij een agenda opstelt. Verder is de voorzitter aanwezig bij het VZO: het overleg met de verschillende voorzitters van andere raden. Verder stuurt de voorzitter de andere DB-leden aan en houdt de voorzitter zich bezig met algemene DB-taken. De voorzitter is daarnaast nog verantwoordelijk voor het voorbereiden van de BO's. De voorzitter behoudt het overzicht binnen de raad, specifiek op inhoudelijk vlak, en denkt aan alle kanten mee over strategie.

6.3.5 Vicevoorzitter

De vicevoorzitter is verantwoordelijke voor de gevoelskant van de studentenraad. Deze persoon let op de sfeer binnen de raad, onder andere door bijvoorbeeld raadsbonding. Ook betekent dit dat de vicevoorzitter in vertrouwen aangesproken kan worden over alles waar een raadslid mee zit dat zijn/haar werk kan hinderen. De vicevoorzitter is onder andere verantwoordelijk voor het beheren en maken van de interne planningen, het evalueren van de raad door middel van evaluatiegesprekken en groepsevaluaties. Ook verzorgd de vicevoorzitter de trainingen die aan de raad gegeven worden. Naast deze taken is de vicevoorzitter vervanger van de voorzitter op het moment dat dit nodig is.

6.3.6 Secretaris

De secretaris is verantwoordelijk voor de praktische kant van de studentenraad. De persoon is verantwoordelijk voor het ophalen van de post, het beheren van de e-mail, het beheren van de Google Calendar, het bijhouden en opruimen van de Google Drive, het versturen van post (zoals adviezen), het sturen van de maandag-e-mail (hiervoor moet de secretaris zelf kijken of dit nodig is) en het archiveren van de adviezen. Verder handelt de secretaris eenvoudige vragen, die binnenkomen op de mail (fnwi@studentenraad.nl) zelf af.

6.3.7 CSR-Afgevaardigde

Een van de belangrijkste functies binnen een FSR is de afgevaardigde naar de CSR. Het gaat hier niet om een DB-functie, aangezien je binnen je FSR geen extra tijd kwijtbent aan taken/verplichtingen of extra verantwoordelijkheden binnen de FSR en je dus net als elk ander normaal FSR lid gemiddeld 12 uur aan FSR taken besteed. Door de taken die er in de CSR bij komen is deze functie alsnog full-time.

Elke FSR vaardigt één iemand uit zijn midden af naar de CSR. De afgevaardigde moet proberen om op de hoogte van alles op zowel centraal en facultair niveau te zijn. De persoon moet zorgen dat informatievoorziening tussen de twee studentenraden goed verloopt. Verder functioneert de afgevaardigde als een kennisbron voor beide de FSR

en de CSR. Vaak betekent dit dat de afgevaardigde raadsstandpunten en meningen moet onderbouwen bij vergaderingen. Echter blijft de afgevaardigde wel op persoonlijke titel aan het werk en krijgt altijd de gelegenheid om naar zijn eigen mening te stemmen.

Verder is het vooral hard werken. De CSR kost al snel 20 tot soms 40 uur per week bovenop de gemiddelde tijd die je aan de FSR kwijt bent. Het is slim om een paar onderwerpen op je te nemen waar je voor zowel de facultaire als centrale studentenraad mee aan de slag kan. De meeste mensen vinden deze functie niet te combineren met een studiejaar. Deze functie wordt ook zwaarder (qua tijd, inzet en gevoelens) wanneer een van de twee raden niet goed aan het functioneren is.

De taken van de afgevaardigde zijn als volgt:

- Overlegvergaderingen met het CvB bijwonen en voorbereiden
- De gezamenlijke vergadering met de COR bijwonen en voorbereiden
- De gezamenlijke overlegvergaderingen met het CvB en de COR bijwonen en voorbereiden
- Vergaderingen met de decaan bijwonen en voorbereiden
- PV van de CSR bijwonen en voorbereiden
- PV van de FSR bijwonen en voorbereiden
- Zitting in taakgroepen/commissies van de CSR te nemen en naar desbetreffende vergaderingen gaan en die voor te bereiden
- Zitting in taakgroepen/commissies bij de FSR te nemen
- Een wekelijkse update schrijven voor de CSR-PV (een vast deel van de mededelingen)
- Een wekelijkse update schrijven voor de FSR-PV (een vast deel van de mededelingen)
- Wekelijks werken aan dossiers op centraal niveau
- Wekelijks werken aan dossiers op facultair niveau

6.3.8 Penningmeester

De penningmeester is verantwoordelijk voor het regelen van de uitgaven van de FSR. De penningmeester maakt een begroting die goedgekeurd moet worden op de PV. Uitgaven die voor de raad gemaakt kunnen worden zijn bijvoorbeeld koekjes voor de raadskamer, drukwerk, PR-activiteiten maar ook aan bijvoorbeeld alles voor het inwerkweekend. De FSR heeft geen eigen rekening dus moet alles gedeclareerd worden bij de UvA. Elk raadslid doet zijn eigen declaraties, maar de penningmeester controleert deze en brengt ze in beeld door middel van tussentijdse realisaties. Ook moet de penningmeester verantwoording afdragen richting de UvA voor de declaraties. Een

groot deel van het budget gaat altijd naar PR, dus het kan handig zijn als de penningmeester in deze taakgroep zit. De functie kost ongeveer vier uur per maand.

6.3.9 Raadsassistent/vervangend raadslid

Een raadsassistent is een niet verkozen lid van de studentenraad. Daarom heeft een raadsassistent ook geen stemrecht tijdens de PV van de FSR. Door de raad 20/21 is wel ingesteld dat raadsassistenten bij niet-gestoten stemmingen gepeild zullen worden, zodat ook hun mening—hoewel het niet bindend is—in de notulen komt. Het zoeken van een raadsassistent/vervangend raadslid komt op twee momenten voor:

- Een partij haalt meer zetels tijdens de verkiezingen dan dat ze mensen op de lijst heeft staan.
- Een raadslid geeft zijn zetel op gedurende het jaar.

De gang van zaken is formeel als volgt. De kandidaat die afstand doet van zijn zetel in de studentenraad moet dat melden aan het Centraal Stembureau (CSB). Daarvoor volstaat een eenregelig bericht per e-mail aan het e-mailadres van het CSB (csb@uva.nl). Een partij die meer zetels haalt tijdens de verkiezingen stuurt ook een bericht per e-mail naar het CSB.

Vervolgens gaat het CSB na wie de eerstvolgende kandidaat is die voor de inmiddels onbezette zetel in aanmerking komt en zal die persoon benaderen met de vraag of hij/zij/hen bereid is de zetel te aanvaarden.

Zolang niet vaststaat dat er geen kandidaten meer zijn (door het CSB vast te stellen) is het werven van een raadsassistent prematuur en komt dat voor risico van de studentenraad. Met het eventueel werven van een raadsassistent heeft het CSB overigens in het geheel geen bemoeienis. Als de raad onterecht een raadsassistent stemrecht gegeven heeft, dan kunnen de stemmingen waarbij deze persoon heeft gestemd in twijfel gebracht worden. Hun rol zou zich moeten beperken tot het ondersteunen van de raad met hun werk en advies over bepaalde toegewezen dossiers.

Voor uitbetaling van een raadsassistent gaat het om een uitbetaling van een bestuursbeurs, zoals bij andere raadsleden ook gebeurt. Ook hebben raadsassistenten recht op de onkostenvergoeding. Voor het regelen hiervan is over het algemeen de secretaris verantwoordelijk. Voor de bestuursbeurs kan contact opgenomen worden met Marjan Kuiper (J.M.Kuiper@uva.nl) en via bestuursbeurs-sts@uva.nl. Voor onkostenvergoeding moet er gemaild worden naar Henk Derriks (H.Derriks@uva.nl). Het is van belang dat voordat dit geregeld is de status van de raadsassistenten formeel geregeld is; er moet niet nog een zetel bij een niet-actief raadslid liggen. Hierbij is het van belang dat alleen raadsleden zelf hun zetel kunnen opgeven. Houd er daarom toezicht op dat dit gebeurt.

6.4 Externe personen

6.4.1 Ambtelijk secretaris (AS)

De Ambtelijk Secretaris (AS) is verantwoordelijk voor de notulen van alle officiële overleggen van de studentenraad, dit komt neer op de notulen van het IO, BO en de PV. Het FOC wordt meestal ook genotuleerd door de AS.

Daarnaast is de AS verantwoordelijk voor het controleren van de mandaten tijdens vergadering. Ook houdt de AS enkele onderdelen van de website bij (zoals de notulenpagina en adviezenpagina van <http://www.studentenraad.nl/fnwi/>). De Ambtelijk Secretaris praat tijdens de vergadering in principe verder niet (behalve bij de rondvraag) en is primair als ondersteuning aanwezig.

Gedurende het jaar 16/17 is besloten de vergaderingen op te nemen, om bij onduidelijkheden ons te kunnen beroepen op de audiobestanden. Het BO wordt getranscribeerd, de PV en het IO worden genotuleerd.

Nodig de AS uit bij je teambuilding-uitjes en weekenden!

6.4.2 Technisch voorzitter

Enkele jaren geleden heeft de FSR ervoor gekozen om de bestuurlijke overleggen (BO) te laten voorzitten door een externe voorzitter. Dit is bij voorkeur een student aan de FNWI die vergaderervaring heeft en het liefst ook in de raad heeft gezeten.

Dit bleek handig, omdat je zo een onafhankelijke persoon hebt, voor wie het niet zo lastig bleek om hard te zijn tegenover het bestuur en die, doordat diegene erbuiten staat, voldoende structuur kan bieden in een discussie. Het BO wordt altijd voorbereid met de externe voorzitter, zodat die een idee heeft welke richting zij/hij de vergadering op kan sturen.

6.4.3 Raad van Advies (RvA)

Doordat de raad elk jaar wisselt is het belangrijk dat de nieuwe raad zo veel mogelijk kennis kan overnemen van de voorgaande raden daarvoor. Daar is de FNWIKI natuurlijk voor bedoeld, maar het kan altijd voorkomen dat er vragen opduiken die niet op de FNWIKI beantwoord worden, bijvoorbeeld omtrent strategie. Om dit probleem te verhelpen is er de Raad van Advies (RvA). Voorheen bestond deze onofficieel uit alle oude raden samen. FSR 15/16 heeft een echte RvA gevormd door een aantal gemotiveerde oud-raadsleden te selecteren om zitting te nemen in de RvA. De RvA kan je bijstaan in moeilijkheden waar je als FSR tegen aanloopt, zoals moeilijke discussies of lastige persoonlijke kwesties binnen de raad. De RvA dient door elke nieuwe raad opnieuw te worden vastgesteld: de bezetting kan wisselen, maar dat hoeft niet. De raad van 19/20 had geen RvA, de raad van 20/21 wel. Echter is deze RvA niet samengekomen voor vergadering met de raad of DB.

Hoofdstuk 7

Vergaderstructuur

Een belangrijk onderdeel van het werk van de studentenraad is vergaderen. Grofweg zijn de vergaderingen onder te verdelen in interne vergaderingen (vergaderingen binnen de studentenraad), vergaderingen met het DT en externe vergaderingen. Allereerst wordt hieronder de manier van de FSR-vergadering besproken en daarna worden de intern en externe vergaderingen, per verschillende vergadering, uiteengezet.

Online vergaderen

In 20/21 moesten vanwege coron praktisch alle vergaderingen online gehouden worden. Hierbij zijn er niet veel verschillen t.o.v. de normale fysieke vergaderingen, maar het is toch goed om hier het een en ander over te weten.

Voor het faciliteren van de online vergaderingen beschikt de raad over een account voor Zoom. Het kan zijn dat dit ergens in de toekomst weer wordt opgeschort, maar gezien de ambities van de faculteit om een deel van het online onderwijs te behouden, lijkt dit vooralsnog niet waarschijnlijk.

Het is aan te raden—zo heeft 20/21 dat in ieder geval gedaan—om voor alle vergaderingen van de raad één enkele herhalende Zoom-meeting aan te maken, zodat het altijd duidelijk is waar mensen moeten wezen. Als alternatief kunnen vergaderingen als de PV (omdat deze in beginsel publiek is) en de DB-vergadering (omdat deze in beginsel vertrouwelijk is) wel een eigen Zoom-meeting geven. Zorg ervoor dat de linkjes naar de Zoom-meetings altijd in de gedeelde raadsagenda staan.

Bij de online vergaderingen wordt natuurlijk ook genotuleerd, en hierbij hebben dergelijke vergaderingen het voordeel dat deze opgenomen kunnen worden via Zoom. Voor de PV en de BO's en IO's is dit zeer aan te raden vanwege het officiële karakter van de vergaderingen. De raad van 20/21 heeft de taakgroep- en commissievergaderingen niet opgenomen.

7.1 Vergaderstukken volgens de BOB-cyclus

Bij elk agendapunt tijdens een de PV schrijft de aandrager van het punt een vergaderstuk. Een vergaderstuk biedt een aantal voordelen:

- Het geeft de structuur van het agendapunt aan, vooral door duidelijke discussiepunten te formuleren. Hierdoor is het ook duidelijk als er tijdens het agendapunt afgedwaald wordt.

- Het zorgt voor tijdsbesparing op de PV, omdat het agendapunt niet helemaal hoeft te worden uitgelegd.
- Het zorgt ervoor dat de andere raadsleden al voor de PV weten wat de inhoud van het agendapunt zal zijn, zodat iedereen zich goed kunnen voorbereiden.

PV-stukken worden elke week vóór een vaste tijd ingeleverd via de mail. In 18/19 en 19/20 was dit vrijdag voor 15:00 uur, in 20/21 was dit 14:00 (ook op de vrijdag), omdat de PV op dinsdag van 18:00 - 20:00 viel. Het DB stelt vervolgens de agenda samen en stuurt deze voor vrijdag 17:00 naar de hele raad.

Er zijn drie invalshoeken die een vergaderstuk kan hebben: beeldvormend, oordeelvormend of besluitvormend, deze worden hierna uiteengezet. Dit staat bekend als de BOB-cyclus. Het is verstandig om het BOB-vergadermodel zo veel mogelijk aan te houden: rond eerst een fase goed af, voordat je aan de volgende begint. Op deze manier beschikken alle vergaderdeelnemers over dezelfde informatie op het moment dat er een discussie plaatsvindt, wat de discussie bevordert en raadsleden de kans geeft om een weloverwogen standpunt in te nemen.

Elk vergaderstuk is opgedeeld in een aantal kopjes:

- Inleiding: Hier leid je het onderwerp: je vertelt waarom het nu op de PV wordt behandeld, en legt kort de voorgeschiedenis uit.
- Status: Hier geef je aan wat de praktische stand van zaken rond het onderwerp is. Denk daarbij bijvoorbeeld aan of er al andere organen iets hebben besloten over het onderwerp en wat voor rechten de raad op het vlak heeft.
- Opties: Hier geef je aan wat de mogelijke opties zijn van het voorstel die de taakgroep voorlegt.
- Discussiepunten: Hier formuleer je de punten waarvan je wil dat ze in de PV worden besproken. Zorg ervoor dat je discussiepunten goed aansluiten bij het doel van het vergaderstuk (discussiepunten worden over het algemeen als vragen geformuleerd).
- Doelen: Het doel van je vergaderstuk benoem je hier: wil je input hebben van de raad, wil je dat de raad een besluit vormt over het onderwerp?
- Vervolgstappen: Hier geef je met bulletpoints aan wat eventuele vervolgacties zijn en wat de deadline hiervan is.

Een template van een stuk uit elke fase, is terug te vinden op de FNWIKI en in de drive.

Beeldvormend

Een beeldvormend stuk is het eerste stuk wat je naar de PV brengt. In deze fase van de bespreking wordt informatie over het onderwerp gepresenteerd, toegelicht en overdacht. Het doel van deze exercitie is in de eerste plaats ervoor te zorgen dat alle deelnemers aan de vergadering over de relevante feiten beschikken. In de tweede plaats is het de bedoeling dat de vergaderdeelnemers het onderwerp op dezelfde manier benaderen. Dat betekent niet dat zij het inhoudelijk eens moeten zijn maar wel dat zij

dezelfde problemen en kernvragen onderscheiden. In beginsel signaleren de vergaderdeelnemers hetzelfde probleem of dezelfde behoefte, en formuleren zij dezelfde kernvraag. Ook wordt er in de beeldvormende fase het voorstel van de taakgroep besproken, waarbij andere raadsleden input kunnen geven op andere mogelijke vervolgacties en standpunten. Als deze doelen behaald zijn, kan de discussie over het onderwerp in de oordeelvormende fase soepel verlopen.

Oordeelvormend

Als de beeldvormende fase afgewerkt is, begint de oordeelvormende fase. In een oordeelvormend stuk worden antwoorden op de in de beeldvormende fase gerezen vragen besproken, oplossingen voor de problemen, de voorstellen voor hoe de raad verder moet worden verder uiteengezet en gediscussieerd. Daarnaast worden de mogelijke gevolgen van de voorstellen besproken. Wanneer het vergaderstuk behandeld wordt, worden voor- en tegenargumenten voor de oplossingen en voorstellen besproken. Hier zijn de discussiepunten in een dergelijk stuk dus ook op toegespitst. Het is niet de bedoeling dat er in de oordeelvormende fase al een standpunt in wordt genomen door de raad, dat gebeurt in de besluitvormende fase.

Besluitvormend

Na afloop van de oordeelvormende fase, wordt overgegaan tot de besluitvormende fase. In deze fase beslissen de vergaderdeelnemers welke van de voorstellen zullen worden uitgevoerd of welk standpunt de raad inneemt naar buiten toe. Er wordt duidelijk en ondubbelzinnig vastgesteld wat er naar aanleiding van de vergadering gaat gebeuren.

Afwijkend

Het kan natuurlijk voorkomen dat een onderwerp sneller moet of kan behandeld worden. In dit soort gevallen kan er ook voor gekozen worden alle drie de delen van de cyclus in één BOB-behandeling te doen. Ook zou het verdeeld kunnen worden in een BO- en OB-behandeling.

7.2 Interne vergaderingen

7.2.1 Plenaire Vergadering (PV)

De Plenaire Vergadering (PV) is het centrale moment in de week voor de raad. Hier worden alle zaken besproken die de hele raad aangaan en dit is waar besluiten worden genomen. De PV vindt plaats in de B1.49C en duurt twee uur. Dit lijkt misschien lang, maar om alle belangrijke onderwerpen te bespreken is dit krap. Het is daarom belangrijk dat er efficiënt wordt vergaderd. Dit is waarom we met stukken en de BOB-cyclus werken. De fase per stuk staat op de agenda vermeld. Ook staat op de agenda vermeld hoe lang er gepland is per agendapunt. De stukken die besproken worden op de PV, worden ruim van tevoren naar alle raadsleden toegestuurd, zodat zij tijd hebben om deze te lezen en de vergadering voor te bereiden. Alle raadsleden nemen in principe deel aan de PV, tenzij anders afgesproken. De vergadering wordt voorgezeten

door de voorzitter of de vicevoorzitter van de raad, dit wordt besloten voordat het jaar begint. De technisch voorzitter leidt de vergadering, verdeelt het woord en houdt de tijd in de gaten. Misschien overbodig, maar alle andere deelnemers luisteren naar de voorzitter. Daarnaast wordt er voor de orde gewerkt met handen.

Verdere regels die gelden tijdens de PV worden opgenomen in de werkafspraken of het Huishoudelijk Reglement.

Alles waar de raad een standpunt over moet innemen moet in de PV worden besproken. Zolang iets niet is behandeld in de PV, kan niet worden gesteld dat de hele raad erachter staat. In het jaar 19/20 zijn ook soms mailstemmingen gehouden, deze zijn ook bindend indien de raad dat wenst. Houd hier rekening mee in de planning: het kan soms best lang duren voordat je als raad een standpunt in kan nemen, omdat het eerst door de PV moet, het liefst via een volledige BOB-cyclus, zoals hiervoor besproken.

De PV verloopt aan de hand van een agenda. Deze is door raad 19/20 als volgt ingericht:

0. Starten opname

Dit werd door 20/21 gedaan zodat het starten van de opname door de AS nooit werd vergeten.

1. Opening

2. Notulen en actielijst (<5 min)

Hier worden de notulen van de vorige PV vastgesteld, als raadsleden inhoudelijke aanmerkingen hebben op de notulen dan worden deze hier besproken. Voor tekstuele aanmerkingen kan de AS al eerder worden gemaild. Ook wordt de actielijst doorgelopen en worden afgehandelde actiepunten geschrapt.

3. Post in/uit (<5 min)

De secretaris van de FSR wordt gevraagd of we post hebben ontvangen of verstuurd. Denk hierbij aan ontvangen uitnodigingen, reacties op adviezen, verstuurd advies.

4. Mededelingen (<5 min)

Hier worden afwezig en hun machtigingen vermeld. Als iemand een algemene opmerking heeft die relevant is voor deze PV, wordt deze onder dit agendapunt gemaakt.

5. Update CSR (5 min)

Vooraf aan de PV mailt de CSR-afgevaardigde een update vanuit de CSR naar de hele raad. Op de PV kan deze kort herhaald worden en is er ruimte voor vragen vanuit de andere raadsleden.

6. Vaststellen agenda

Hier kunnen nog agendapunten worden toegevoegd, verwijderd of van volgorde veranderd worden. Het is belangrijk dat het vaststellen van de agenda plaatsvindt na de mededelingen en actielijst, zodat zaken die te belangrijk blijken te zijn voor de vergadering aan de agenda kunnen worden toegevoegd.

7. Agendapunt (X min) - Y-vormend

De daadwerkelijke onderwerpen waarover wordt vergaderd. De agendapunten zijn voorzien van een vergaderstuk en bij elk punt staat een tijdsindicatie. Verder staat er bij elk punt in welke BOB-fase het punt valt en wat het doel is. Degene die het agendapunten heeft aangedragen zal vervolgens tijdens de PV agendapunt-houder zijn.

8. W.v.t.t.k.

(Wat verder ter tafel komt). Zaken die opkomen tijdens de agendapunten, daar niet helemaal bij passen, maar toch zo belangrijk zijn dat ze nog moeten worden besproken, worden hier ondergebracht.

9. Wat gaat er naar de CSR?

De CSR-afgevaardigde vertelt wat naar aanleiding van de PV door wordt gegeven aan de CSR. Andere raadsleden kunnen aanvullingen doen.

10. Relevante update taakgroepen en DB

Vooraf aan de PV maken de taakgroephoofden, commissiehoofden en het DB een update naar de hele raad. Op de PV is er ruimte voor vragen vanuit de andere raadsleden.

11. Rondvraag

Hier vraagt de voorzitter aan alle deelnemers van de vergadering of ze nog opmerkingen of vragen hebben. Net zoals in de mededelingen is de rondvraag geen plek voor discussie.

12. Evaluatie stukken

Hier worden de vergaderstukken geëvalueerd om ze in de toekomst beter te maken. Dit is vooral relevant aan het begin van het jaar.

13. Evaluatie PV

Van je fouten leer je hierom wordt elke week besproken hoe de PV ging. Dit is vooral relevant aan het begin van het jaar maar het is altijd fijn om een moment voor feedback te hebben.

14. Actielijst

De AS noemt alle actiepunten die tijdens de vergadering zijn vastgesteld nog eens op.

15. Punten volgende agenda

Hier worden de (nieuwe) punten voor de volgende PV opgesomd.

16. Sluiting

7.2.2 Taakgroep-/commissievergadering

Taakgroepen vergaderen normaal gesproken eenmaal per week en hier wordt in principe 2 uur voor ingepland. Het taakgroep-/commissiehoofd is voorzitter van deze vergaderingen. Deze maakt dan ook van tevoren de agenda. Een taakgroep-/commissie-agenda heeft veel dezelfde standaardpunten als een PV-agenda.

De inhoudelijke kant van de vergadering verschilt natuurlijk sterk per taakgroep. Het staat een taakgroep/commissie vrij om de agenda anders in te richten dan hierboven. Op de vergadering worden (alle) lopende dossiers van de taakgroep besproken, die voortkomen uit de dossierverdeling.

Voordat taakgroepen/commissies stukken naar de PV brengen, om ze daar met de gehele raad te bespreken, worden ze op de taakgroep/commissie vergadering besproken, om onduidelijkheden in de stukken te voorkomen.

7.2.3 DB-vergadering

Het DB heeft naast de PV nog twee vaste vergadermomenten in de week (door het DB 20/21 werd wegens drukte slechts éénmaal per week vergaderd). Hier wordt kort de huidige stand van zaken in de raad besproken: wat zijn de grote dingen die spelen en waar dreigen dingen te blijven liggen. Hierin wordt vaak wat verder vooruit gekeken dan vaak in taakgroepen gebeurt. Naast deze huidige stand van zaken worden ook de planning besproken en wordt de PV doorgenomen. Naast de inhoudelijke update, overlegt het DB hoe het gaat met de individuele raadsleden en wordt er besproken hoe het gaat met de verschillende taakgroepen.

7.3 Vergaderingen met het DT

De vergaderingen met het bestuur van de faculteit zijn opgedeeld in een cyclus van zes weken. Dit is veranderd in 19/20 omdat de raad van 19/20 vond dat processen niet spoedig genoeg verliepen en de agenda's raakten te vol. Deze vergaderingen vormen een belangrijk onderdeel van het werk van de studentenraad. De decaan spreekt je als raad hierbij één keer, aan het einde van de cyclus. Het DB van de studentenraad spreekt elke een à twee weken met de beleidsmedewerker medezeggenschap, Kees van Wensen. De gehele cyclus ziet er als volgt uit, hierna worden deze overleggen los besproken:

Agenda Overleg (AO) – week 1 of 2

Duur: 30 minuten

Aanwezig Bestuur: Kees van Wensen

Aanwezig FSR: Dagelijks Bestuur

Informatie Overleg (IO) – week 3

Duur: 2 uur

Aanwezig Bestuur: Directeur Onderwijs, Kees van Wensen, studentassessor en anderen op uitnodiging

Aanwezig FSR: Dagelijks Bestuur & relevante dossierhouders

Agenda Overleg (AO) – week 4 of 5

Duur: 30 minuten

Aanwezig Bestuur: Kees van Wensen

Aanwezig FSR: Dagelijks Bestuur

Bestuurlijk Overleg (BO) – week 6

Duur: 2 uur

Aanwezig Bestuur: Decaan, Directeur Onderwijs, Kees van Wensen, studentassessor en anderen op uitnodiging

Aanwezig FSR: Iedereen

7.3.1 Agenda-overleg (AO)

Een agenda-overleg (AO) vindt twee weken voor een IO of BO plaats. Er wordt besproken wat er op de agenda van een naderend IO of BO komt te staan. Aan de bestuurskant is Kees van Wensen aanwezig en aan de FSR-kant (een afvaardiging van) het DB.

Op het AO kunnen ook informele vragen worden gesteld en actiepunten uit andere overleggen worden doorgesproken. Het is dus een goed moment om te peilen of het DT ook bezig is met onderwerpen waar de FSR mee bezig is, of wat zij vinden van de standpunten van de FSR, of zij nog interessante beleidsstukken over deze onderwerpen hebben. Gebruik het AO dus goed: er wordt een halfuur voor ingeroosterd en agendapunten aandragen duurt meestal 10 minuten.

7.3.2 Informatie-overleg (IO)

Het informatie-overleg (IO) vindt plaats in de derde week van de zeswekencyclus die de raad doorloopt. Aanwezige bestuurders zijn de directeur onderwijs en Kees van Wensen. Op uitnodiging kunnen ook anderen naar het IO komen die bijvoorbeeld meer afweten van bepaalde technische zaken. Van de FSR is er (een afvaardiging van) het DB aanwezig en daarnaast zijn de dossierhouders van onderwerpen die op de agenda staan aanwezig. Ook kunnen zij een tweede spreker meenemen. Overige raadsleden die aanwezig willen zijn, kunnen aansluiten. Het IO wordt voorgezeten door de voorzitter of de vicevoorzitter (in 16/17, 17/18 en 18/19 is deze taak bij de vicevoorzitter gelegd, maar in 19/20 heeft ook de secretaris deze taak uitgevoerd).

Dit overleg is nuttig, vanwege het feit dat de FSR iedereen kan uitnodigen die je nog wil spreken over het onderwerp of een advies waar de raad mee bezig is, zodat je de benodigde informatie te weten kan komen of alvast uit kan vinden wat diegene van je voorstel vindt. Het IO wordt genotuleerd door de AS, en er kunnen dan ook actiepunten voor, of toezeggingen van beleidsmakers/medewerkers uitrollen.

Het IO is minder formeel dan het BO (volgt hierna), de FSR 17/18 heeft veelal dezelfde strategie als bij het BO aangehouden; er is bij elk agendapunt een aangewezen spreker, anderen nemen tijdens deze agendapunten het woord niet (zomaar) over. Ook wordt voor het IO, net als voor het BO, de agenda op de PV besproken. De raad 18/19 was wel informeler. Er waren hier ook zelden vergaderstukken. Let op dat het directieteam je niet laat denken dat het een informeel vergadermoment is, in de zin van dat je geen rechten kunt ontlenen aan de notulen, dit kun je namelijk wel.

7.3.3 Bestuurlijk overleg (BO)

Het bestuurlijk overleg (BO) vindt aan het eind van elke periode van zes weken plaats. Aanwezig van het bestuur zijn de decaan, de directeur onderwijs en Kees van Wensen. Ook is de studentassessor aanwezig. Daarnaast is de hele FSR aanwezig, inclusief de Ambtelijk Secretaris die de vergadering notuleert. Het BO wordt voorgezeten door een technisch voorzitter. Het regelen van deze voorzitter is de verantwoordelijkheid van het DB.

Het BO is het officiële moment waarop de decaan met de studentenraad spreekt. Op papier is het dus de belangrijkste vergadering. Dit is het overleg waar je concrete toezeggingen kunt vragen aan de decaan. Het verkrijgen van formele toezeggingen werkt vaak het best door het bestuur eerst in te laten zien dat ze het met de FSR eens zijn, om vervolgens een concreet voorstel te doen van een actie die zij kunnen ondernemen.

Op het BO bespreek je met het bestuur de onderwerpen die op het AO zijn aangedragen door de FSR en het directieteam. Het is belangrijk om de punten die je op het BO bespreekt, daarvoor al op een PV besproken te hebben.

- Bij elk agendapunt zijn er een eerste en een tweede spreker. De eerste spreker zal het grootste deel van het spreken voor zich nemen. De tweede spreker is er als back up voor de eerste spreker en om de groepschat in de gaten te houden. Ook kan het zijn dat de sprekers van tevoren een tactiek hebben afgesproken over wie wanneer iets zegt.
- Tijdens het BO kan het voorkomen dat iemand die bij het huidige agendapunt geen spreker is, het idee heeft dat er argumenten worden vergeten door de sprekers. Deze persoon neemt dan niet zelf het woord, maar laat het weten aan de tweede spreker via de groepschat.

Als het BO eraan komt, wordt het voorgesproken. Daar wordt besproken:

- Wie eerste en tweede sprekers zijn per agendapunt
- Wat de toezeggingen zijn die de raad als doel heeft per agendapunt
- Wat voor tactiek de sprekers zullen toepassen om deze toezeggingen voor elkaar te krijgen.

Zorg dus dat je dit hiervoor al besproken hebt in de vergadering van jouw taakgroep/commissie als jouw taakgroep punten aan heeft gedragen voor het BO. Het DB draagt de verantwoordelijkheid voor het voor- en nabespreken op de PV.

Op het BO bespreek je met het bestuur de onderwerpen die op het AO zijn aangedragen door de FSR en het directieteam. Het is belangrijk om de punten die je op het BO bespreekt, daarvoor al op een PV besproken te hebben.

Ook is er sinds de raad van 19/20 een document aangemaakt voor de voorbereiding van een BO die je kan helpen met het opstellen van een tactiek. Dit is gebaseerd op de vaagheidszonetraining van TAQT. Dit document is door 20/21 niet actief gebruikt, maar het is zeker aan te raden dit in het vervolg wel te doen.

7.4 Externe vergaderingen

7.4.1 Bètaverenigingenoverleg (BVO)

Het Bètaverenigingenoverleg (BVO) is een maandelijks overleg waarbij afgevaardigden van alle studieverenigingen op Science Park bij elkaar komen om te vergaderen over onderwerpen die ze allemaal aangaan. Het overleg wordt gefaciliteerd door de FSR, wat betekent dat wij een agenda maken, een vereniging als notulist aanwijzen en de vergadering voorzitten. Het werd—toen alles voor corona nog op locatie kon—altijd gehouden op de tweede woensdag van de maand van 17:00 uur tot 19:00 uur in de Bèta Lounge (B1.25). In het jaar 20/21 vonden de overleggen digitaal plaats. Agenda punten voor het BVO kunnen door zowel de FSR als de studieverenigingen aangedragen worden. In enkele jaren werd het op persoonlijke titel door de secretaris van de raad genotuleerd. Dit is echter niet de taak van de secretaris en normaalgesproken roteren de verenigingen met notuleren.

Verenigingen die uitgenodigd worden:

- ACD - Scheikunde
- Cognito - Master Brain and Cognitive Sciences
- CONGO - Levenswetenschappen
- GAOS - Master Earth Sciences
- NSA - Wiskunde, Natuur- en Sterrenkunde
- Spectrum - Bèta-Gamma, Future Planet Studies
- **via** - Informatiewetenschappen
- Verum - Master Forensic Science

7.4.2 Lunch met de decaan/studieverenigingen

Elke paar maanden vindt er een lunch overleg met de studieverenigingen en de decaan plaats. Kees van Wensen en Lex Kaper zijn hier ook aanwezig. Het is een informeel overleg waar de FSR in principe de agenda van opstelt, maar dit gebeurt vlak van tevoren. Ook stuurt één iemand van het DB de lunch een beetje aan, maar het is zeker geen vergadering. Dit overleg dient om grote onderwerpen die spelen bij studieverenigingen op een makkelijke manier te kunnen bespreken. Denk hier aan dingen als de werkdruk, of stakingen in het onderwijs. Het DB van de FSR faciliteert deze lunch. Een half uur voor het begin van het overleg is er altijd voorbespreken met alle aanwezigen van de studieverenigingen in de raadskamer. Het idee is dat hier een agenda opgesteld wordt en er een beetje voorbesproken wordt.

7.4.3 Overleg studieverenigingen en FS en gebouwbeheer

Sinds collegejaar 18/19 vindt er een overleg plaats met FS, gebouwbeheer en de studieverenigingen.. Dit overleg kwam voort uit irritatie bij de studieverenigingen en

het directieteam toen er bij de lunch met de decaan de hele tijd zeer praktische zaken besproken werden. De studieverenigingen wilden graag dat bepaalde zaken opgelost werden en zagen geen andere plek voor hun vragen, terwijl de decaan e.d. dit niet helemaal hun zaak vonden. Toen is dit overleg geboren. Dus dingen over de Brainwave, kapotte meubels, klapperende toegangsdeuren en dat soort aardse zaken worden hier besproken. Het overleg is met Joris Flesch van gebouwbeheer, Tijs van den Berg van FS en Kees. De FSR faciliteert dit overleg en maakt dus doodles en agenda's en nodigt iedereen uit. Afgelopen jaar heeft DB zorg gedragen voor het faciliteren van het overleg, aangezien het uit de lunch met de decaan is ontstaan. Het idee was wel dat dit overgedragen zou worden naar de taakgroep FacIT.

7.4.4 Voorzittersoverleg (VZO)

Dit is een overleg tussen voorzitters van alle studentenraden op de UvA om elkaar op de hoogte te houden, dan wel niet samen ergens voor te gaan. Via dit orgaan kunnen adviezen tussen verschillende raden gedeeld en afgestemd worden. Ook wordt er wel eens strategie uitgewisseld rond onderwerpen die op alle faculteiten spelen, zoals de kwaliteitsafspraken. Je merkt in het VZO vaak dat je elkaar toch op weg kan helpen of raadsleden met elkaar contact op kan laten nemen. Het voorzittersoverleg vond in 19/20 twee keer en in 18/19 ongeveer vier keer per jaar plaats (in 17/18 was dit ongeveer elke maand). Je kan erop aansturen dat het vaker gebeurt, mocht je daar behoefte aan hebben. De agenda van het VZO is erg afhankelijk van de onderwerpen waar de verschillende studentenraden op dat moment mee bezig zijn. Iedereen kan agendapunten aandragen. Het VZO wordt georganiseerd door de voorzitter van de CSR.

7.4.5 Forum OC's (FOC)

Het FOC is bedoeld als het discussieplatform voor studentleden van opleidingscommissies, gefaciliteerd door de studentenraad. Het FOC faciliteert effectief die communicatie. Dit is ook belangrijk omdat alle OC's officieel medezeggenschap zijn geworden en instemmingsrecht hebben gekregen op delen van de OER. Elke taakgroep kan onderwerpen aandragen voor het FOC. Bedenk hierbij altijd dat OC leden minder goed op de hoogte zijn van faculteitsbrede onderwerpen dan jij, dus dat je vaak veel uit zult moeten leggen.

Het doel van het FOC is om:

- Discussie te faciliteren tussen de verschillende OC's
- De OC's te informeren over ontwikkelingen in de FSR
- De FSR te informeren over ontwikkelingen in de OC
- Gezamenlijk initiatieven opstarten, steunen en faciliteren (zoals adviezen)

Ook wordt elk jaar een studentvoorzittersoverleg (SVO) georganiseerd. Dit is een overleg tussen alle studentvoorzitters van de OC's.

Het is gebruikelijk dat de raad tijdens het FOC eten regelt voor de deelnemers. Voorheen was dit altijd pizza of pasta, maar bij de online vergaderingen die als gevolg van corona werden gehouden kregen de deelnemers een tegoedbon om zelf eten te laten bezorgen.

Voor het FOC is het fijn als er genotuleerd wordt. Zorg er dus voor dat de AS of iemand anders die dat wil doen hiervoor geregeld wordt.

7.4.6 Dossierhoudersoverleg

Een dossierhoudersoverleg is een overleg tussen houders van een bepaald dossier van alle FSR'en en de CSR. Het initiatief hiervoor ligt vaak bij de dossierhouder van de CSR, maar ervaring leert dat het vaak helpt om als FSR FNWI-raadslid een mail te sturen om een CSR-dossierhouder eraan te herinneren dat een dossierhoudersoverleg van pas zou komen, of zelf een overleg te plannen.

Een dergelijk overleg is bedoeld om ideeën en ervaringen uit te wisselen op bepaalde punten en om een eventueel gemeenschappelijk plan op te stellen. Als je bezig bent met een dossier wat op meerdere faculteiten speelt, kan het zijn dat je een gezamenlijk advies kan uitbrengen. Op deze manier sta je sterker ten opzichte van je bestuur, omdat er handtekeningen van verschillende raden onderstaan.

Een dossierhoudersoverleg kan van grote invloed zijn op de mening van verschillende andere raden en de CSR en je kunt hier veel gedaan mee krijgen. Zorg dus dat je zo goed voorbereid binnen je taakgroep.

7.4.7 FSR'en- overleg

Deze vergadering is in het leven geroepen door de samenwerking met de VU. Op deze vergadering is de raad van de Faculteit der Bètawetenschappen (FdB) van de Vrije Universiteit (VU) en de raad van AUC aanwezig. Alle FSR'en kunnen deze vergadering bijeenroepen. In 16/17 waren er bestuurders aanwezig bij de overleggen, daarom was de directeur samenwerking (Gert Grift), verantwoordelijk voor het inplannen van de verschillende overleggen, later Kees van Wensen. In 17/18 hebben de FSR'en zonder bestuurders vergaderd voor informatie-uitwisseling.

Onderwerpen die op de agenda kunnen staan voor deze vergaderingen hebben betrekking op samenwerking en gaan dus vaak over de gedeelde joint degrees.

In 19/20 hebben er twee overleggen plaatsgevonden. Bij deze overleggen werden het afronden van cijfers en de verkiezingen besproken. Wanneer VU/UvA dossiers groot worden is het belangrijk om dit soort overleggen zo snel mogelijk te initiëren.

In 20/21 hebben deze vergaderingen niet plaatsgevonden. Wel is er een korte bespreking geweest m.b.t. het dossier Bijvakken aan de VU XXX.

7.4.8 Individuele afspraken

Als FSR is je officiële gesprekspartner de decaan. Je kunt echter ook veel hebben gesprekken met beleidsmedewerkers. Die hebben soms meer verstand van een on-

derwerp dan het DT heeft omdat zij er in de praktijk mee bezig zijn. Dit kan heel erg helpen met het beeldvormen en oordeelvormen voor de PV, omdat je dan al meer inzicht hebt in de situatie.

Hoofdstuk 8

Regels en afspraken binnen de raad

Binnen de raad moeten er afspraken gemaakt worden over taakverdelingen, wanneer er vergaderd wordt, hoe er gestemd wordt en nog veel meer. Hiervoor worden twee documenten opgesteld, namelijk het Huishoudelijk Reglement (HR) en de werkafspraken.

8.1 Huishoudelijk Reglement (HR)

In het Huishoudelijk Reglement (HR) worden de formele afspraken opgenomen. Hierin staan bepaalde regels zoals deze al zijn bepaald door het Faculteitsreglement, zoals dat de raad bestaat uit 12 natuurlijke personen en dat deze door middel van verkiezingen gekozen zijn. Ook staat erin welke functies er zijn binnen het dagelijks bestuur, wat raadsassistenten zijn en wat de penningmeester en ambtelijk secretaris doen. Er wordt vastgelegd hoe de plenaire vergaderingen verlopen en hoe de agenda en stukken verstuurd worden. Ook van groot belang is dat de manier waarop gestemd wordt is vastgelegd in het HR. Zo stemt de raad al een aantal jaar met de regel dat een voorstel pas wordt aangenomen bij een tweederde meerderheid. Het HR wordt elk jaar herzien en kan worden aangepast naar de behoeften van de huidige raad.

8.2 Werkafspraken

Aanvullend op het HR stelt de raad werkafspraken op. Deze zijn informeler en gaan bijvoorbeeld over corvee, gedrag in de raadskamer en etiquette omtrent mails en doodles/datumprikkers. Ook staat er een uitgebreidere lijst van deadlines en dergelijke voor de PV en taakverdelingen van het dagelijks bestuur en de taakgroep- en commissiehoofden. Ook hierin opgenomen is hoe contact volgens onze media verloopt en de afspraken rondom PR-acties.

8.3 Werkafspraken met de AS

Het DB is verantwoordelijk voor het maken van werkafspraken met de AS. Denk hierbij aan hoe lang het mag duren voordat notulen zijn uitgeprint en wanneer de stukken uitgeprint bij de raadsleden moeten liggen. Deze afspraken moeten herzien worden wanneer een nieuwe AS aangesteld wordt of wanneer er een nieuwe raad is.

Hoofdstuk 9

Adviezen en toezeggingen

Gedurende het raadsjaar worden er adviezen gestuurd aan de decaan, gevraagd dan wel ongevraagd. Een overzicht hiervan is te vinden in de drive. Verder worden er tijdens een BO ook toezeggingen gedaan. Hier dient het DT zich aan te houden. Let er dus op dat dit wordt nageleefd. Het is altijd handig om oude notulen terug te lezen wanneer een onderwerp opnieuw besproken wordt.

De belangrijkste adviezen en toezeggingen waar jullie mee te maken krijgen staan hieronder.

De FSR 19/20 en 20/21 hebben de volgende adviezen gestuurd:

9.1 Kadernota

Het eerste idee dat de raad doorgaans stuurt is het advies over de kadernota. Dit dossier begint altijd aan het einde van de zomervakantie te spelen en heeft al in september advies. De kadernota bevat de financiële plannen van de faculteit voor het komende financiële jaar. Hiervoor heb je gebruikelijk een gesprek met de directeur financiën. Wij hebben dit jaar positief geadviseerd op de kadernota.

9.2 Begroting

Op de begroting hebben we ook positief geadviseerd. Echter waren er wel zorgpunten voor de raad die uit de begroting kwamen. Zo is de financiële situatie van sommige onderwijsinstituten zorgwekkend. Er zijn tekorten bij het COLs en het CoSS, we hebben geadviseerd dat het DT gaat kijken naar de mogelijkheden om hier een positief exploitatieresultaat van te maken zonder dat onderwijskwaliteit wordt geschaad. Verder hebben we onze zorgen uitgesproken over de financiën van het IBED en het SILS. Hierbij worden ook verliezen verwacht, het IBED heeft al een langere tijd financiële problemen maar er wordt gewerkt aan een sluitende begroting. Het SILS heeft ook problemen maar er wordt ook hier gewerkt naar een oplossing. Ook zijn er op de middellange termijn zorgen over de financiën van het IIS. Hier wordt vooral gekeken naar een verandering in de financieringsnorm binnen de UvA waardoor het voor het IIS nu heel duur is om docenten van andere faculteiten in te huren.

9.3 Bekendmaking cijfers

De FSR 19/20 maakte zich zorgen over hoe cijfers bekend werkenden gemaakt. Cijfers werden namelijk bij sommige vakken gepubliceerd in overzichten waarbij de cijfers

gekoppeld waren aan namen, studentnummers of allebij. Dit botst met de OER-A en de AVG. Niet alleen overtreedt de FNWI dus haar eigen regels maar ook de wet en hiervoor zouden we een boete kunnen krijgen. Ook benadrukte de FSR dat de juiste plek voor (deel)cijfers canvas is en de juiste plek voor eindcijfers SIS is. De raad adviseert dat studenten worden geïnformeerd dat ze een datalek kunnen melden bij de functionaris gegevensbescherming van de UvA. Op 3 april heeft de FSR een reactie ontvangen vanuit het DT. Het DT is het ermee eens dat de praktijk van het delen van cijfers in overzichten met naam en/of studentnummer botst met de wet en de OER. Canvas is volgens het DT een tool dat docenten kunnen gebruiken maar dit is niet verplicht (ze willen het ook niet verplichten). Wel zal de decaan de volgende maatregelen nemen. Alle docenten krijgen een bericht over de regels rond cijfers. OD's wordt gevraagd met docenten te spreken over de regels. Daarnaast wordt de informatie op de docentensite wordt verduidelijkt. Het is volgend jaar belangrijk om te monitoren of dit resultaat heeft en wordt gedaan.

9.4 BSA extracurriculair

De FSR FNWI 19/20 heeft geadviseerd om het BSA aan te passen zodat het mogelijk wordt om 12 extracurriculaire EC's mee te laten tellen aan het BSA. Hierdoor hebben studenten in hun eerste jaar meer ruimte om zich te ontwikkelen en te verbreden zonder dat ze druk van het BSA voelen. De raad benadrukt hierbij het feit dat studenten nog steeds EC's halen en dus wel een studieritme aanleren en aanhouden. Daarnaast blijft minstens 30 EC van het BSA gebonden aan de opleiding. Dit wordt ook gedaan op de UU maar daar tellen alle studiepunten mee voor het BSA. Er is reactie gekomen vanuit het directieteam. Zij waren van mening dat het aantal vakken dat je van je eigen opleiding haalt hierdoor te laag kan worden waardoor de basis voor het tweede jaar te laag is en de studievoortgang stagneert. Peter voelt wel de behoefte voor meer mogelijkheden voor oriëntatie maar zegt wel dat die mogelijkheden ook in het tweede jaar liggen. Het eerste jaar dient volgens hem ook om de keuze voor de studie te bevestigen door te kijken of de studie past. Verder deelt de decaan mee dat Utrecht hun BSA wil gaan aanpassen dat alleen de vakken van de opleiding meetellen bij het BSA. Ook deelt hij mee dat er geen draagvlak is onder de onderwijsdirecteuren.

9.5 Fraude en plagiaat

De FSR FNWI 19/20 vond dat de informatievoorziening rond fraude en plagiaat te kort schoot en adviseerde om hierover meer informatie te geven. De informatie miste vooral op het gebied van hoorzittingen en hoe je als student moet omgaan met een fraude en plagiaat melding. Wij vonden het belangrijk dat studenten wisten wat hun te wachten stond. We hebben ivm corona nog geen inhoudelijke reactie op het advies gehad alleen een korte brief waarin stond dat ons advies werd besproken.

9.6 Terugkoppeling vakevaluaties

De FSR FNWI begon in 19/20 met onderzoek doen naar de mogelijkheid om de uitslag van vakevaluaties terug te koppelen. Bij sommige opleidingen waaronder future

planet studies gebeurde dit al. We hebben dit plan met verschillende beleidsmedewerkers, DT en OC's besproken. We hebben uiteindelijk gekozen voor een advies aan het DT met daarin onze plannen. We wilden dit per OER-B regelen met de OC, zij hebben hier immers instemmingsrecht op. De raad heeft uiteindelijk een advies hierover gestuurd naar het DT, we willen eigenlijk dat er voor de opleidingen uit 3 opties gekozen kan worden. Echter ziet het DT hier voor de korte termijn niet zo veel in behalve als opleidingen dit zelf regelen.

9.7 Klachtenloket

De FSR FNWI 20/21 stuurde dit jaar een advies voor een nieuw klachtenloket voor studenten met klachten en problemen. Nu krijgt de raad veel van deze problemen terwijl wij niet echt er zijn om deze problemen op te lossen. Voor studenten is het vaak lastig om te weten waar ze heen moeten met hun klachten en problemen. Dit loket zou hun problemen kunnen oplossen of ze naar de juiste personen kunnen doorsturen. Dit klachtenloket zou zich fysiek op science park vestigen en vooral bemand worden door studenten. We hebben uiteindelijk geadviseerd dit voor een jaar als pilot te doen.

9.8 Verlate publicatie cijfers

De FSR FNWI 20/21 heeft ook een advies geschreven over de te laat gepubliceerde cijfers. Dit was al langere tijd een probleem maar de raad besloot dat het tijd werd om voorstellen te doen om dit probleem op te lossen. De raad wil vooral dat er naar studenten duidelijker wordt gecommuniceerd als cijfers om een legitieme reden te laat komen. Wanneer er te vaak cijfers te laat komen willen we ook dat docenten verplicht kunnen worden om student assistenten aan te nemen. Omdat het nakijken soms zo ver uitloopt dat studenten in de problemen komen met vakaanmeldingen is het ons idee om studenten virtuele 10's te geven tot er een cijfer is om er zo intern voor te zorgen dat ze zich altijd optijd kunnen aanmelden.

9.9 Nota diversiteit

De FSR FNWI 20/21 kreeg dit jaar de nota diversiteit toegestuurd om deze met het DT te bespreken. De nota diversiteit is een beleidsdocument waarin de ambities en strategische doelstellingen van de faculteit omtrent diversiteit en inclusiviteit worden beschreven. Het document stelt het beleid op voor de komende 2 jaar en zal dus in 2023 pas opnieuw opgesteld worden. Omdat dit de eerste keer was dat de faculteit een dergelijk document opstelde is de raad hierin onvoldoende en op een te korte termijn in meegenomen. Hierdoor was de nota reeds vastgesteld zonder dat onze input meegenomen kon worden. Om dit in de toekomst te voorkomen is er met het DT afgesproken dat de raad in het verschiet een 6 weken reactietermijn krijgt om te reageren voordat de nota wordt vastgesteld.

Hoofdstuk 10

Relevante dossiers uit het verleden

10.1 Relatie met de VU

Samenwerking met de VU

Bij de raad van 16/17 was UvA-VU een heel groot dossier door de verhuisplannen. Samengevat zou onder andere Informatiewetenschappen naar een nieuw gebouw aan de Zuid-as verhuizen, en zouden Natuur- en Sterrenkunde en Scheikunde in zijn geheel naar Science Park komen. Ook zou er op Science Park het onderzoeksinstituut SRON komen (Nederlands instituut voor ruimteonderzoek). Voor een uitgebreide tijdlijn van het verloop van de verhuisplannen, zie de FNWIKI.

Na het afblazen van de verhuisplannen waren er een heleboel mensen boos op de studentenraad. De opvatting dat de studentenraad ervoor heeft gezorgd dat het niet doorging, in plaats van zowel het gebrek aan draagvlak onder medewerkers en studenten als de houtje-touwtje constructie van het plan waarin de waarborging van de onderwijskwaliteit de eerste paar jaar niet gegarandeerd kon worden, leeft nog steeds onder sommigen. Het afgelopen jaar hebben we geprobeerd gesprekken te voeren met alle onderzoeks- en onderwijsinstituut-directeuren, om de banden weer een beetje te herstellen. Het stof is inmiddels aardig neergedaald. Helaas is het de UvA niet gelukt om SRON alsnog binnen te halen nadat er een nieuw aanbestedingsproces kwam; Het instituut gaat nu naar Leiden-Delft.

Nog een gevolg van de beslissing is dat Natuur- en Sterrenkunde en Scheikunde naar een bilocatie toe gaan werken. De VU wil namelijk niet dat de UvA de gehele opleidingen huisvest en doceert. Komend jaar gaat er nog niets gebeuren, maar er worden commissies opgezet om dit zo goed mogelijk te laten verlopen. Het uiteindelijke doel is een 80:20 verhouding voor Natuur- en Sterrenkunde, en 60:40 voor Scheikunde.

Wat delen we? Op het moment hebben we samen met de VU de volgende joint degrees:

- BSc Natuur- en sterrenkunde
- BSc Scheikunde
- MSc Chemistry
- MSc Physics & Astronomy
- MSc Computational Science
- MSc Computer Science

- MSc Life Science: System Biology & Bioinformatics

En de volgende joint programmes:

- MSc Artificial Intelligence
- MSc Mathematics
- MSc Ecology
- MSc Stochastics and Financial Mathematics

Hier zijn een aantal zaken aan verbonden. Zo geldt voor de opleidingscommissies van joint degrees dat van de docentleden de helft van de VU en de helft van de UvA komt. Voor de opleidingscommissies van joint programmes geldt dat in elk geval één docent van beide instellingen komt en dat er bij studenten ook naar balans gestreefd wordt.

Naast de gezamenlijke opleidingen van de FNWI, zijn er een aantal dingen die de gehele UvA en VU delen. Allereerst is er de semesterindeling. Het systeem van 8-8-4 is gelijktijdig op de UvA en VU ingevoerd, zodat het makkelijker wordt voor studenten om vakken aan andere instellingen te volgen.

Ten tweede is er het Honoursprogramma: Honoursstudenten mogen (interdisciplinaire) Honoursvakken volgen van beide universiteiten. Dit betekent dat we ook de UvA-VU-Honourscommissie en de Honours Student Council delen.

Ten derde is er een gezamenlijke aanbesteding gedaan voor de nieuwe digitale leeromgeving die Blackboard zal vervangen: Canvas. Canvas is eerst op de VU geïmplementeerd, maar wordt sinds 18/19 ook op de UvA gebruikt.

Ten slotte delen we ACTA en AUC. ACTA is de gezamenlijke tandheelkunde faculteit met een eigen gebouw op de VU-campus.

AUC is een gezamenlijk onderwijsinstituut van de UvA en de VU. Dit valt onder de gezamenlijke zeggenschap van FNWI en Faculteit der Bètawetenschappen (voorheen FEW en FALW), met de decaan van de FNWI als eindverantwoordelijke. De afspraak is gemaakt dat de medezeggenschap van de medewerkers via de OR FNWI loopt en die van de studenten via de Bètaraad. De Bètaraad mandateert de studenten van AUC in principe ieder jaar om hun eigen raad te vormen. Ook hebben AUC-studenten met de verkiezingen stemrecht voor de UvA CSR, omdat ze ook UvA-student zijn.

10.2 Democratisering & Decentralisering (D&D)

Op basis van het 10-puntenplan is de commissie Democratisering & Decentralisering (D&D) in 2015 van start gegaan. De opdracht die deze commissie meekreeg luidde als volgt:

“De commissie heeft tot taak om:

- 1. de kernproblemen op de UvA en UvA Holding BV met betrekking tot bestuur, inspraak, zeggenschap, diversiteit en academisch klimaat te identificeren alsmede de oorzaken daarvan;*

2. *verschillende voorstellen voor andere organisatie-, bestuurs-, inspraak en financieringsmodellen te ontwikkelen die deze problemen wegnemen;*
3. *de academische gemeenschap te betrekken bij het ontwikkelen en beoordelen van deze voorstellen;*
4. *aan de academische gemeenschap te rapporteren over de uitkomsten van het onderzoek. (uit Mandaat van commissie D&D)."*

In oktober 2016 presenteerde deze commissie (onder leiding van Lisa Westerveld) haar eindrapport. In dit rapport is per faculteit en UvA breed gekeken naar welke problemen er spelen en zijn er een aantal aanbevelingen voor de korte termijn (quick wins) en voor de langere termijn gepresenteerd. Ook worden er vier verschillende bestuursmodellen voorgesteld (groen, geel, oranje en blauw), een senaat nieuwe stijl en een charter met kernwaarden van de universiteit. Deze drie dingen zijn in een UvA breed referendum in 2016 aan de universitaire gemeenschap voorgelegd.

D&D is een dossier waar meerdere subdossiers onder vallen. Er zijn een aantal dossiers (kwantitatieve draagvlakmetingen, senaat) die op centraal niveau spelen, maar waar facultaire input wenselijk voor is. FSR FNWI 17/18 heeft dit dossier niet actief opgepakt, maar 16/17 wel, in hun drive is meer informatie te vinden.

10.3 Resultaten referendum D&D

In het mandaat van commissie D&D stond vermeld dat zij de universitaire gemeenschap moest betrekken bij het ontwikkelen en beoordelen van haar bevindingen. Dit is gebeurd in de vorm van een raadgevend, UvA-breed referendum. Van 23 november tot 11 december 2016 kon de hele universitaire gemeenschap stemmen over:

- de wenselijkheid van een senaat 'nieuwe stijl';
- de wenselijkheid van een charter met kernwaarden voor de universiteit;
- vier verschillende bestuursmodellen (groen, geel, oranje en blauw).

16% van de totale universitaire gemeenschap heeft gestemd, wat neerkomt op ongeveer 6500 stemmen. De uitkomsten van het referendum waren niet bindend voor het CvB, omdat niet voldaan kon worden aan de criteria om een referendum bindend te maken. Er is veel discussie geweest over de bindendheid van de resultaten, maar de commissie heeft besloten zich in plaats hiervan meer te focussen op haar primaire taak: zoveel mogelijk leden van de academische gemeenschap de kans geven hun stem te laten horen. Zij concludeerden zelf tijdens de presentatie van de resultaten in januari 2017 dat dit best aardig gelukt is.

Er is vanuit Commissie D&D een subcommissie Commissie Raadpleging Democratisering & Decentralisering (CRDD) opgericht die zich volledig is gaan focussen op het referendum. De opdracht van deze commissie was om het reglement voor het referendum op te stellen en te bewaken (denk aan categorieën stemgerechtigden, procedures rond het aanvragen van stemrecht, termijnen van het referendum en het bekendmaken van de uitkomsten).

Om het referendum van een campagne te voorzien, is de campagnecommissie opgericht. Deze commissie bestond uit een aantal geïnteresseerden en stond in nauwe verbinding met commissie D&D zelf. Omdat FSR 16/17 het idee had dat de campagne nog niet echt van de grond kwam, heeft Susan Rigter zich bij deze campagnecommissie aangesloten. De campagnecommissie heeft voor alle promotie gezorgd: het debat, de posters, flyers, website, bureaublad-achtergronden, etc. Daarnaast heeft de FSR FNWI in samenwerking met afdeling communicatie een aftrap van het referendum georganiseerd, waarbij de gehele academische gemeenschap van de FNWI uitgenodigd was om met elkaar te discussiëren over de onderwerpen van het referendum.

Algemene uitkomsten

Uit de uitkomsten van het referendum wordt duidelijk dat een meerderheid van de deelnemers in is voor verandering.

- 71% van de deelnemers wenst een senaat nieuwe stijl (81% van de studenten is voor, 55% van de medewerkers),
- 63% van de deelnemers kan zich vinden in de voorgestelde charter (72% van de studenten is voor, 48% van de medewerkers),
- over het bestuursmodel is men verdeeld: universitair breed krijgt het oranje model de meeste stemmen (31%). Studenten stemmen meer groen en geel, waar personeel eerder voor het blauwe model koos.

Facultaire uitkomsten

Op de FNWI heeft 17% van alle stemgerechtigden een stem uitgebracht, wat neer komt op 1034 stemmen. Hieronder percentages van stemmers op onze faculteit per onderdeel van het referendum. Uitgebreide tabellen met alle percentages en responses per vraag van het referendum en de conclusie van de commissie zijn terug te vinden in de drive map van D&D van FSR FNWI 16/17.

- senaat nieuwe stijl: 54% van de studenten positief (24% zeer positief), 34% van de medewerkers positief (12% zeer positief).
- charter: 48% van de studenten positief (18% zeer positief), 33% van de medewerkers positief (9% zeer positief).
- bestuursmodellen:
 - studenten: voorkeur oranje (44%), daarna geel (26%), groen (17%), blauw (8%).
 - medewerkers: voorkeur blauw (40%), daarna oranje (34%), geel (12%), groen (9%).

10.4 Diversiteit

Vanuit de Democratisering & Decentralisering (D&D) commissie is een subcommissie Diversiteit gevormd. Deze commissie Diversiteit had vier hoofddoelen:

1. Het in kaart brengen van de bestaande diversiteit onder staf en studenten;
2. Het in kaart brengen hoe in- en uitsluiting wordt gevoeld en ervaren onder staf en studenten;
3. Het in kaart brengen hoe het onderwijs en onderzoek momenteel wordt ingevuld op de UvA;
4. De UvA adviseren over verbeteringen omtrent diversiteit en inclusie.

Op 12 oktober 2016 presenteerde de commissie haar rapport met bevinden en aanbevelingen. Eén van deze aanbevelingen was het aannemen van een Diversity Officer per faculteit, die zich bezig kan houden met diversiteitsbeleid en dit op maat kan maken voor de faculteit. Ook zou er een Diversity Unit moeten komen op centraal niveau met een (centrale) Chief Diversity Officer (CDO). In de Aanpak van het 10-puntenplan van de FNWI stond dat Peter de Ruijter (voormalig directeur IBED) de rol van diversity officer op onze faculteit vervult, maar uit een gesprek met hem bleek hij slechts portefeuillehouder diversiteit was binnen het OZIDO (Onderzoeksdirecteuren overleg). Hij vertelde ons dat er op onze faculteit momenteel al wel biastrainingen voor leden van Benoemingsadviescommissies (BACs) zijn en dat er ook grondig wordt gekeken naar de genderneutraliteit van vacatures. Zo wordt bij gelijke geschiktheid bijvoorbeeld gekozen voor een vrouwelijke kandidaat boven een mannelijke. Ook worden er onder de MacGillavry-fellowship jaarlijks beurzen uitgereikt aan vrouwelijke onderzoekers. Op het BO van 7 november 2016 is geprobeerd het DT te overtuigen een diversity officer aan te nemen. FSR FNWI 16/17 raad heeft het profiel en de taken bekeken van de CDO en input erover is doorgegeven aan de CSR, die vervolgens met enkele wijzigingen hebben ingestemd met het profiel. Anne de Graaf is hierdoor de huidige CDO. Naast dit alles verscheen er in april 2017 een gender equality memo waar onder andere Peter de Ruijter aan heeft gewerkt. In deze memo staan de doelstellingen van de faculteit op het gebied van gender balance. Eind 2017 verscheen wederom een memo over genderbeleid. Eind 2018 ging Peter de Ruijter met pensioen. De FSR FNWI 18/19 heeft zich uitgebreid gemengd in de selectieprocedure voor een nieuwe FDO. Er is onder andere op het BO van 10 oktober 2018 gesproken over de wervingsprocedure en profielschets. Hier bleek een knelpunt de aanstellingslast: de decaan pleitte voor een aanstelling van 0.1 voor de FDO, de FSR vond dit onvoldoende; zeker wanneer een breder diversiteitsbeleid geambieerd werd. Er is op het genoemde BO afgesproken om een half jaar na de aanstelling van de nieuwe FDO een evaluatie in te plannen met hem/haar om te bespreken of 0.1 genoeg tijd is om de taken passend bij zijn/haar ambities zorgvuldig uit te kunnen voeren. Uiteindelijk is de nieuwe FDO (Machiel Kestra) in maart 2019 aangesteld. Marwa Ahmed is de huidige Student Assistent van de FDO en is ook een goed contactpunt. In de nieuwjaarsenquête van de FSR FNWI 18/19 zijn de studenten gevraagd wat zij vonden van het huidige genderbeleid. Er bleek vrij significant draagvlak voor een uitbreiding van dit beleid naar ook andere vormen van diversiteit. Machiel Kestra bleek na een gesprek ook enthousiast te zijn hierover.

In 2019 is het Grassroot Project opgezet. Hierbij kunnen studenten en medewerkers ideeën indienen die diversiteit op de universiteit kunnen verbeteren en hier een budget voor krijgen. De plannen worden beoordeeld door de decaan, de FDO en een

student. De eerste 2 jaar is de FSR gevraagd een student aan te leveren op persoonlijke titel. De rol van student is in 2019 vervuld door Malou Sprinkhuizen en in 2020 door Sophie van Tilburg. In 2021 is dit niet gebeurd.

Universiteitsbreed kwam er een nieuw diversiteitsbeleid in 2019 waarna de faculteiten besloten een eigen diversiteitsbeleid op te stellen. In maart 2020 werden studenten en medewerkers gevraagd om feedback geven op een ruwe versie van het nieuwe facultaire diversiteitsbeleid. Hoewel de faculteiten al bezig waren met dit beleid is het door COVID-19 uiteindelijk doorgeschoven naar de raad van 20/21 in de vorm van de nota diversiteit. Omdat dit de eerste keer was dat de faculteit een dergelijk document opstelde is de raad hierin onvoldoende en op een te korte termijn in meegenomen. Hierdoor was de nota reeds vastgesteld zonder dat onze input meegenomen kon worden. Om dit in de toekomst te voorkomen is er tijdens het BO van 10 juni 2021 met het DT afgesproken dat de raad in het verschiet een 6 weken reactietermijn krijgt om te reageren voordat de nota wordt vastgesteld. De eerstvolgende versie van dit document zal in 2023 worden opgesteld.

10.5 Afronding van cijfers

De FSR 18/19 heeft de wens gekregen om de afronding van cijfers te veranderen van hele en halve punten naar tienden. Dit werd meegenomen in hun OER-A advies waarna het dankzij een communicatiefout in de OER die ter instemming verzonden was kwam. Toen de VU dit zag ontstonden er direct problemen en moest het weer uit de OER gehaald worden, omdat de VU ook op halve en hele afrondt en er anders problemen zouden komen met de joint degrees. De raad heeft dit toegestaan maar in hun instemming meegegeven dat er direct aan het begin van het nieuwe jaar met de VU moest worden gesproken om alsnog een andere afronding van cijfers te implementeren. De FSR 19/20 koos ervoor om deze mening door te zetten en lobbyt sindsdien om de afronding aan te passen. Dit werd met weerstand van het DT beantwoord. In hun ogen was het helaas niet mogelijk om de afronding aan te passen vanwege de samenwerking met de VU, ondanks dat het misschien wel wenselijk zou zijn. In de paniek van 18/19 was er voorgesteld om de cijferafronding voor de joint degrees terug te draaien in de OERen-B. Dit nam de FSR 19/20 dan ook over als argument dat het voor een groot deel van de opleidingen wel mogelijk zou moeten zijn. Echter bleek nadat Gerrit Oomens te gast was bij een overleg dat het probleem niet alleen lag bij de joint degrees maar er veel studies zijn die vakken delen met de VU. Nu zijn dit vaak keuzevakken en hoeft het niet zo te zijn dat een student deze volgt. Daarom zag de FSR 19/20 de kans om deze dan anders af te ronden. Dit bleek echter ook nog niet de kern van het probleem aan te snijden, want deze was als volgt: Aangezien de UvA en VU veel complementaire vakken aanbieden hebben ze een samenwerking waarbij ze een systeem hebben waardoor de vakaanmelding bij de andere universiteit versoepeld wordt ten opzichte van andere universiteiten. Het is namelijk altijd mogelijk om een vak te volgen aan een andere universiteit en dan zal je ook een andere afronding kunnen krijgen. Maar hiervoor moeten extra stappen gezet worden zoals het ondertekenen van papieren en dergelijke. Dus als we zouden willen dat er anders wordt afgerond voor VU vakken dan zou deze ingewikkeldere procedure gevolgd moeten

worden voor elk vak wat een UvA student wil doen dat van de VU is. Dit was zodanig onwenselijk voor studenten dat de raad van mening is veranderd en niet heeft geadviseerd een andere cijferafronding in te voeren.

10.6 Vakantieweek

Dossier vakantieweek begon te lopen in jaar 16/17 maar werd pas echt opgepakt in 17/18. Dat jaar is er veel met de decaan gesproken over de mogelijkheden voor een vakantieweek. Tegelijkertijd werd dit dossier centraal opgepakt. In 18/19 werd er verder overlegd en kwam er een advies met een reactie waar werd toegezegd dat er voor de eerstejaars van het CoS een onderwijsvrije week kwam. In 19/20 werd er op deze toezegging terug gekomen, het bleek wel de intentie maar niet bedoeld als toezegging. Wel was er op centraal niveau besproken dat er een extra vakantieweek in blok 5 zou komen voor de hele UvA vanaf 20/21. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat de implementatie van deze week goed verloopt.

10.7 Het green commitment

Ieder jaar moet de raad aan het begin van het jaar bepalen of hij het zogenaamde green commitment ondertekent. Hierin staan afspraken m.b.t. het streven naar duurzaamheid. Nadat door de raad bepaald is of ze dit willen doen moeten zijn een implementatieplan instemmen waar vervolgens concreet wordt vastgelegd hoe de FSR zich aan de punten van het green commitment wil houden. Als het de raad niet lukt om zich eraan te houden, wordt onze status als ondertekenaar door de UvA Green Office geëvalueerd, ook kun je bij de UvA Green Office aangeven als je het niet meer wilt ondertekenen.

Hoofdstuk 11

Belangrijke documenten

Er zijn voor studenten aan de UvA vier documenten die hun rechten binnen hun opleiding en binnen de universiteit omschrijven. Dit zijn de OER, het Studentenstatuut, de regels en richtlijnen voor de examencommissie en de studiegids. Deze worden onderstaand kort beschreven, waarna informatie over overige belangrijke documenten/reglementen volgt.

11.1 Onderwijs- en Examenregeling (OER)

De Onderwijs- en Examenregeling (OER) is het belangrijkste document met rechten van een student. De OER bestaat uit twee delen: een deel A waarin faculteitsbrede regelingen zijn opgenomen en een deel B, met de regels die specifiek voor een opleiding gelden. Er bestaat dus een OER-B voor elke opleiding. Als je als student iets moet weten over je rechten binnen de opleiding, is de kans groot dat je het in de OER terugvindt. De OER-A bevat onder andere de volgende onderdelen: vooropleidingseisen, indeling van het collegejaar, regels met betrekking tot examinering (denk aan periodes voor tentameninzage, nakijktermijnen, herkansingen e.d.) en (voor bachelors) het bindend studieadvies (BSA). Regelingen van specifieke opleidingen kun je vinden in de OER-B. In de OER-B vind je onder andere de opbouw van je curriculum, uitzonderingen die worden gemaakt op de regels in de OER-A, de doelstellingen van de opleiding, manieren van toetsen, vooropleidingseisen, keuzeruimte, ingangseisen voor specifieke vakken, aanwezigheidseisen voor werkgroepen en practica, specifieke honours regelingen en BSA-eisen.

Wanneer studenten het idee hebben dat docenten zich niet aan de OER houden en ze er niet met de docent uitkomen, kunnen ze contact opnemen met hun opleidingscommissie (OC). Mocht dit niks opleveren, dan kan de FSR kijken of hij kan helpen. De OER wordt elk jaar opnieuw vastgesteld door de decaan, waarbij de FSR instemmings- dan wel adviesrecht heeft op onderdelen. De OC is het andere orgaan dat zowel advies- als instemmingsrecht heeft. De andere betrokken organen hebben enkel adviesrecht. In het OER-proces van 2018 was het de eerste keer dat OC's instemmingsrecht kregen. Het proces werd toen, en ook in 2019 weer, verdeeld in twee periodes. De eerste was een adviesaanvraag aan de OC's, FSR, OR en EXCO's over de OERen A en B om wijzigingen vanuit de faculteit of opleiding voor te leggen en een kans te geven om zelf wijzigingen aan te dragen. Daarna heeft de faculteit de wijzigingen verwerkt en werden de nieuwe versies van de OERen ter instemming dan wel advies voorgelegd aan de desbetreffende organen.

Het is belangrijk om te zorgen dat de FSR goed contact heeft met OC's tijdens dit pro-

ces, zodat de FSR goed hun advies kan afstemmen op wat OC's willen. Zorg er ook voor dat jullie mogelijke wijzigingen vanuit de FSR al hebben besproken met Annemarie Tasseron en/of Patrick Faassen voordat het OER-proces begint: zo maak je de kans groter dan wijzigingen werkelijk worden overgenomen.

In 20/21 is er voor het eerst in het kader van het OER-proces een onderwijsgesprek georganiseerd. Hiervoor waren alle betrokkenen bij het proces—dus de OD's, OC's, OR, FSR en examencommissies—uitgenodigd om in discussie te gaan over de door hen aangedragen veranderingen, en de reacties hierop door andere partijen. Dit gesprek leverde een goede dialoog op, dus het is zeker aan te raden om dit in het vervolg weer te doen. Wel hadden wij als raad naderhand nog de suggestie gedaan om bij dit gesprek ook iemand als Kees van Wensen te betrekken.

11.2 Studentenstatuut

Het Studentenstatuut beschrijft de rechten en plichten van de student en de universiteit. Ook beschrijft het op welke manier de rechten van de student beschermd worden aan de universiteit. Het document is wettelijk verplicht (WHW 7.59) en bestaat uit twee onderdelen: een universiteitsbreed deel waar de CSR instemmingsrecht op heeft en een opleidingsdeel. De rechts(-bescherming) wordt beschreven in het algemene deel en het opleidingsdeel omvat de structuur/organisatie/ faciliteiten van de opleiding en verdere regels die een uitbreiding zijn op het algemene deel. Dit deel is aan de UvA te vinden op studiegids.uva.nl onder het kopje 'opleidingen'. Het algemene deel aan de UvA noemt ook regels omtrent toelating en inschrijving, gedragsregels, en kwaliteitswaarborging.

Waarom is dit belangrijk? Het Studentenstatuut staat boven het Faculteitsreglement (FR), de Regels en Richtlijnen voor Examencommissies (RRvE), en de OER. Je kan het document dus gebruiken om de rechten van studenten te beschermen wanneer de faculteit of een opleiding met regels komt die in strijd zijn met het Studentenstatuut. Aan het begin van het jaar zal de CSR gevraagd worden in te stemmen met een nieuwe versie van het document (als JZ het niet vergeet, zoals in 2017). Als FSR kan je erover nadenken om hier input op te geven via de afgevaardigde.

11.3 Studiewijzer

In de studiewijzer wordt uitgelegd hoe een vak georganiseerd is. Dit bevat onder andere informatie over hoe het eindcijfer is samengesteld, of er verplichte aanwezigheid is en wat er in het vak behandeld gaat worden. De OER verwijst voor een aantal punten waar de FSR instemmingsrecht op heeft, naar de studiewijzer. Het is goed om hier alert op te zijn, aangezien door in te stemmen met een OER waar dit in staat, je ermee akkoord gaat dat colleges verplicht gesteld kunnen worden zonder dat de OC of de FSR daar expliciet mee akkoord is gegaan. Uit praktische overwegingen worden deze dingen (volgens de faculteit) niet in de OER gezet, aangezien het vaak onmogelijk is om zo ver van tevoren te weten of een vak verplichte aanwezigheid heeft.

11.4 Studiegids

De studiegids is de eerste plek waar je informatie kan vinden over een vak vóórdat je je inschrijft. Deze wordt aan de FNWI automatisch gegenereerd aan de hand van de informatie die de docent moet invoeren op Datanose. Als er geen studiewijzer is, is informatie die in de studiegids gegeven is bindend (bijvoorbeeld over de opbouw van het eindcijfer of verplichte aanwezigheid). Dit weten veel studenten niet en dit zorgt soms voor problemen. Als er wel een studiewijzer is, dan vervalt de geldigheid van de studiegids.

11.5 Universiteitsreglement

In dit document staan de organisatie en structuur van de UvA en de rechten van de centrale medezeggenschap omschreven. Het is de grondvest van de universiteit en wordt niet vaak veranderd. Op veranderingen aan het UR heeft de GV instemmingsrecht. De CSR 18/19 was met de COR bezig een herziening op te starten. Input van de verschillende FSR'en wordt hierin meegenomen. De CSR 19/20 is samen met de COR in een centrale werkgroep bezig geweest met het herzien van het reglement. Dit doen ze samen met de COR.

11.6 Faculteitsreglement (FR)

Het Faculteitsreglement (FR) regelt de inrichting en het bestuur van de faculteit. Het bevat onder andere informatie over de verschillende opleidingen en instituten die de faculteit kent. Ook staat er informatie over de medezeggenschap, waaronder de OC's, OR en de FSR. Het is dus best wel handig om door te lezen om meer kennis op te doen over hoe zaken formeel worden geregeld op de faculteit. De OC-benoemingsprocedure is een bijlage van het FR die informatie geeft over hoe OC-leden benoemd dienen te worden. Er is in het recente verleden veel te doen geweest met het FR, voornamelijk in de raadsjaren 16/17 en 17/18. Meer informatie over het geschil tussen de FSR en de faculteit en de inhoudelijke problematiek hieromtrent is te vinden in de archivering van het dossier. De FSR 18/19 heeft nog aan het begin van het raadsjaar ingestemd met de allerlaatste gewijzigde versie, waarna nu alles naar alle waarschijnlijkheid voor een hele poos stil ligt rondom dit document.

11.7 Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW)

De Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW), bevat alle wetten en regels waar universiteiten en hogescholen in Nederland zich aan moeten houden. Voor studenten op de UvA zijn voornamelijk artikelen in hoofdstuk 7 en 9 relevant. Voor de medezeggenschap op de UvA is hoofdstuk 9 vooral belangrijk. Wanneer je meer wilt weten over de WHW kan je het boekje "WHWat is dat?" lezen, wat in de kast in de raadskamer staat. Dit boekje legt in normale termen uit wat er in de WHW staat. Het is voor ieder studentenraadslid goed om hier een keer in te kijken (maar het is mogelijk dat de huidige versie verouderd is).

11.8 Regels en Richtlijnen van de Examencommissie (RRvE)

In de Regels en Richtlijnen van de Examencommissies (RRvE) staan regels in genoemd waaraan de examencommissies zich houden. Denk hierbij aan regels over orde tijdens tentamens en de kwaliteit van tentamens en examineringen. De examencommissies schrijven hun eigen RRvE, waardoor het als FSR formeel onmogelijk is om hier invloed op uit te oefenen.

11.9 Het reglement van de CSR

In het CSR reglement staan de rechten en plichten van de CSR beschreven mede de meest basale informatie bestaande samenstelling van de CSR en hoe je verkozen wordt. Het algemene gedeelte van het reglement is voor alle student-medezeggenschap en dus ook interessant voor FSRe en OCs om een keer gelezen te hebben. Het CSR reglement wordt opgesteld door de CSR samen met JZ en uiteindelijk moet het worden goedgekeurd door zowel het CvB als de CSR.

Hoofdstuk 12

Archiveren

12.1 Google Drive

Voor de volledigheid, hebben we richtlijnen toegevoegd, waarmee we dit jaar de drive hebben gearchiveerd. Wij adviseren jullie om deze vorm van archiveren door te zetten in het komende jaar.

Algemene opmerkingen

- Verwijder dubbele bestanden.
- Verwijder rotzooi.
- We hanteren de volgende definitie van een dossier: “Een dossier is een logisch geheel van bestanden die betrekking hebben op een zaak of onderwerp.”

Naamgeving

- De titel van het bestand begint altijd met de datum in de vorm “JJMMDD”.
- De titel van een bestand geeft in één keer aan waar de inhoud over gaat.
- De Drive is bedoeld voor één centrale plek waar iemand van de FSR in werkt.
- Het taakgroephoofd is verantwoordelijk voor de drive van de betreffende taakgroep.
- Als je dossiers archiveert die in voorgaande jaren al zijn opgepakt, zorg dan dat je dezelfde dossiernaam gebruikt. Kijk ook bij het opstarten van nieuwe dossiers of hier niet al eerder werk voor is gedaan onder een andere naam.
- De Drive bestaat uit de mappen zoals hierna beschreven is. Een taakgroep of commissie volgt zoveel mogelijk de onderstaande structuur:

1. Vergaderingen

JJMMDD Notulen [Taakgroep/commissie]

JJMMDD Agenda [Taakgroep/commissie]

2. Dossiers

Dossiertitel – Vergaderstukken*

JJMMDD PV-stuk [onderwerp]

JJMMDD BO-stuk [onderwerp]

– Correspondentie** (Dit is afgelopen jaren niet gedaan)

JJMMDD Mailconversatie [persoon] [onderwerp]

JJMMDD Verslag gesprek [persoon] [onderwerp]

– (Overige bestandenmap)**

JJMMDD Advies [onderwerp advies]***

- Een overzicht met de dossierverdeling

3. Planning

- Jaarplanning (Je kan kijken hoe je dit als commissie/taakgroep zelf in wil richten)

* De mapstructuur binnen dossiermappen mag achterwege worden gelaten bij kleine dossiers. Ook kan ervoor worden gekozen om andere submappen toe te voegen. ** Indien nodig. *** Sla officiële documenten, zoals adviezen, zoveel mogelijk in .pdf op.

12.2 Z-schijf

De Z-schijf is bedoeld als robuuste plek waar alle belangrijke bestanden van een raadsjaar zijn gearhiveerd. Het is ingericht zoals de Drive is ingericht en wordt elk halfjaar door de secretaris gebakupt naar de externe harde schijf.

Zo kom je op de Z-schijf in de raadskamer:

1. open ‘deze computer’
2. (klik met je rechterknop op de oude schijf en klik op disconnect)
3. klik op “map network drive”
4. stel driveletter in als Z:\
5. bij Folder vul je in:
\\146.50.96.45\fnwi-stu
6. Klik op “reconnect at login”
7. Klik op bij “connect using different credentials”
8. Klik op ok en dan op finish
9. Vul in het nieuwe venster:
Username = UVA\\fsr-raadslid-fnwi
Password = raadslid

12.3 FNWIKI

In 17/18 is er een nieuwe FNWIKI gemaakt: <https://sites.google.com/view/fnwiki> De oude is te vinden op: <https://sites.google.com/site/raadfnwi>

Op het moment van schrijven zijn we nog bezig met de herziening van de FNWIKI, dus de inhoud is op sommige plekken misschien nog niet 100% actueel.

De FNWIKI is de plek waar de raad het verloop van dossiers kort en overzichtelijk weergeeft, zodat ze helder gedocumenteerd zijn voor een volgende raad. Naast dossiers bevat de FNWIKI ook andere handige informatie voor raadsleden.

Een dossier archiveren op de FNWIKI doe je als volgt:

Dit moet iedereen doen

- Begin altijd met het jaar (bijvoorbeeld “17/18”).
- Vermeld de taakgroep die ermee bezig is geweest.
- Zorg dat je stuk helder en te lezen is voor een buitenstaander.

De algemene lijnen

- Leg uit in grote lijnen wat het dossier is. De FNWIKI dient er in eerste instantie namelijk voor om het ‘doorlopende’ verhaal te vertellen. Probeer het zo beknopt mogelijk te houden!
 - Voor sommige dossiers (zoals het OER-proces of de UvA-VU-samenwerking) is het belangrijk om wél goed in te gaan op de details. De feiten moeten goed overgedragen worden.
- Leg uit wat de taakgroep met het dossier gedaan heeft en wat ze bereikt (of niet) hebben en eventueel wat ze anders gedaan hebben.
- Geef verbeterpunten voor de volgende FSR.
- Geef punten waar de FSR aandacht aan moet besteden in de toekomst. Denk aan behaalde toezeggingen die moeten worden uitgevoerd.
- Geef een stappenplan (indien toepasbaar).

Belangrijke details

- Vermeld de betrokken personen (en hun functie).
- Verwijs in je verhaal niet teveel door naar specifieke documenten/notulen etc, maar probeer de relevante dingen op de FNWIKI uit te leggen. Je kan onderaan aan de pagina wel relevante documenten noemen/doorlinken naar relevante documenten.

- Leg uit hoe dit dossier samenhangt met andere dossiers, maar ga geen andere dossiers uitleggen.
- Link door naar andere pagina's op de FNWIKI (indien van toepassing).

Voorheen werd er een kopie van de website in iedere drive-map van de raad gestopt, maar sinds 20/21 is er één algemene versie die in een vast mapje staat en aan de volgende raad wordt doorgegeven.

Hoofdstuk 13

Printhandleiding

Max ± 100 kantjes printen tegelijk

Vanwege veiligheidsredenen is er voor gekozen dat een printer elke 5 minuten (nadat het printen begonnen is) moet weten of de persoon die aan het printen is nog aanwezig is bij de printer. Bij de meeste (grotere printers) kan dat aangegeven worden door op het donkergrijze gedeelte van het printerscherm te tikken. Helaas is dit aangeven niet mogelijk op de printer in de raadskamer. Daardoor logt de printer het account uit na ongeveer 100 kantjes, dus moet het printen in delen gebeuren als je meer wilt printen.

De printer in de FSR-kamer print als er een account is aangegeven (met pas of code) automatisch alle bestanden één keer. Bij meerdere kopieën moet je dat aangeven tijdens het printen in de omgeving. Het is (in tegenstelling tot wat sommige UvA medewerkers zeggen) niet de bedoeling om de printer uit te zetten. Het duurt 2-5 minuten tot alle bestanden gelinkt zijn aan de pas. Het kan ook 5 minuten duren tot deze bestanden geladen zijn op de printer, nadat je deze hebt laten zien aan de printer.

Hoe print je (gratis)?

Tot ergens midden 20/21 was de raad in het bezit van een eigen printpas met daaraan gekoppeld een account voor het printstelsel van UvA. Na de hack die dit jaar had plaatsgevonden werd dit account echter opgeschort, en was printen hiermee dus ook niet meer mogelijk.

Als vervanging voor deze printmogelijkheid heeft Kees van Wensen ervoor gezorgd dat alle raadsleden sindsdien een zogenaamd 'student plus-account' gegeven. Dit betekent dat de raadsleden tot een bepaald bedrag gratis kunnen printen (en koffie uit de automaat halen) met hun eigen pas.

Het is belangrijk dat dit zo snel mogelijk voor de nieuwe raadsleden wordt geregeld. Hiervoor moet Kees voor aanvang van het academische jaar even achterna gezeten worden.

Hoofdstuk 14

Afkortingenlijst

(A)GSS	(Amsterdam) Graduate School of Science
ABC	Amsterdams Bètacluster
AC	Afdeling Communicatie
ACD	Amsterdams Chemisch Dispuut
ACTA	Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam
AFS	Amsterdam Faculty of Science
AKT	Aanvullende Kwalitatieve toelatingseis
ALV	Algemene Ledenvergadering
AMC	Academisch Medisch Centrum
AO	Agenda-overleg
AS	Ambtelijk Secretaris
ASVA	Algemene StudentenVereniging Amsterdam
AUC	Amsterdam University College
AUMC	Amsterdamse Universitaire Medische Centra
BAC	Benoemingsadviescommissie
BC	Bureau Communicatie (Centraal)
BKO	Basis kwalificatie Onderwijs
BO	Bestuurlijk Overleg
BOBO	Bèta Onderwijs Besturen Overleg
BOL	Bureau Onderwijslogistiek
BSA	Bindend studieadvies
BVO	Bètaverenigingenoverleg
CBO	Centraal bestuurlijk overleg (decanen + CvB)
CoBo	Constitutieborrel
COR	Centrale Ondernemingsraad
CoI	College of Informatics
CoLS	College of Life Sciences
CoS	College of Science
CSR	Centrale Studententraad
CV	Commissievergadering (in raden die commissiestructuur hebben)
CvB	College van Bestuur
DAS	Dag van de Amsterdamse Student
DB	Dagelijks Bestuur
DO	Diversity Officer
DOW	Directeur onderwijs
DT	DirectieTeam

DvhJ	Docent van het Jaar
DVM	Docentvergoedingenmodel
ESC	Education Service Center
ECTS (EC)	European Credit Transfer System (Studiepunt)
EXCO	Examencommissie
FALW	Faculteit Aard- en Levenswetenschappen (VU)
FdR	Faculteit der Rechtsgeleerdheid
FEB	Faculteit Economie & Bedrijfskunde
FEW	Faculteit der Exacte wetenschappen (VU)
FGw	Faculteit der Geesteswetenschappen
FMG	Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen
FNWI	Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica
FOC	Forum OC's
FS	Facility Services
FSR	Facultaire Studentenraad
FTE	Full Time Equivalent (1 FTE = 40 uur)
GALOP	Gezamenlijke actiegroep Logistieke Onderwijsprocessen
GAOS	Geografische Activiteiten en Onderwijs voor Studenten
GOV	Gezamenlijke overlegvergadering (GV + CvB)
GSI	Graduate School of Informatics
GSLES	Graduate School of Life and Earth Sciences
GV	Gezamenlijke vergadering (Studentenraad + Ondernemingsraad)
HR	Huishoudelijk Reglement
HSC	Honours Student Council
HvA	Hogeschool van Amsterdam
HVP	Huisvestingsplan
ICTS	ICT-Services
IIS	Instituut voor interdisciplinaire studies
IO	Informatie Overleg
IO	International Office
IP	Instellingsplan
ISO	Interstedelijk Studentenoverleg
ITK	Instellingstoets Kwaliteitszorg
IV	Informatievoorziening
JZ	Juridische zaken
LOF	Landelijk Overleg Fracties
LSVb	Landelijke Studentenvakbond
m-OER	Model Onderwijs- en examenregeling
MUB	Modernisering Universitaire Bestuursorganisatie (wet)
NSA	Natuurwetenschappelijke Studievereniging Amsterdam
NSE	Nationale studentenenquête
O&F	Onderwijs en Financiën (CSR-commissie)
O&O	Onderwijs & Onderzoek (CSR)
OAJ	Opening van het Academisch Jaar
OBP	Ondersteunend- en Beheerspersoneel

OC	Opleidingscommissie
OCO	Opleidingscoördinator
OCW	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
OD	Opleidingsdirecteur (soms onderwijsdirecteur)
OER	Onderwijs- en examenregeling
OLC	Opleidingscommissie (VU)
OR	Ondernemingsraad
OWI	Onderwijsinstituut
OWIDO	Onderwijsinstituutsdirecteurenoverleg
OZIDO	Onderzoeksinstituutsdirecteurenoverleg
PBO	Periodiek Bestuurlijk Overleg (DT + CvB)
PV	Plenaire Vergadering
PvA	Plan van Aanpak
RvA	Raad van Advies
RvT	Raad van Toezicht
SIC	Student Informatie Centrum
SIS	Studenten informatiesysteem
SKO	Senior Kwalificatie Onderwijs
SoCo	Sollicitatiecommissie
SR	Studentenraad
SV	Studievereniging
SVO	Studieverenigingenoverleg
UB	Universiteitsbibliotheek
UCO	Universitaire Commissie Onderwijs
UCS	Universitaire Commissie Studenteninspraak
UOC	Universitaire Onderzoekscommissie
UR	Universiteitsreglement
USR	Universitaire Studentenraad (VU)
UvA	Universiteit van Amsterdam
V&C	Voorlichting & communicatie (CSR-commissie)
via	Vereniging informatiewetenschappen Amsterdam
VSNU	Vereniging Samenwerkende Nederlandse Universiteiten
VU	Vrije Universiteit van Amsterdam
VZO	Voorzittersoverleg
WHW	Wet op Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek
WUB	Wet Universitaire Bestuurshervorming
WVB	Wet versterking bestuurskracht

Nawoord

Dit was de inwerkmap! Hopelijk heb je veel opgestoken van het lezen en heeft het je geënthousiasmeerd om aan de slag te gaan aankomend jaar. Misschien heb je er na het lezen van deze map alle vertrouwen in, misschien ben je met meer vragen achtergebleven dan je hiervoor had. Als je tot dit slot bent gekomen heb je in elk geval de eerste stappen gezet in de voorbereiding voor volgend jaar. Als je meer vragen hebt over specifieke dossiers kun je deze natuurlijk altijd aan de FSR 20/21 stellen, of hiervoor de pagina's op de FNWIKI bekijken.

Rest ons niks dan jullie namens de gehele raad heel veel succes te wensen aankomend jaar!

Manish Jhinkoe-Rai
Chris Rotgans
Robin Wacanno
Daan Rademaekers
Sara Dos Santos Gigante
Daan Jellema
Gerben Koopman
Daan Schoppink
Ilse Altenburg
Margot Brinkhof
Parcival Maissan
Fijke Oei



Personalia FSR FNWI 20/21



Manish Jhinkoe-Rai
Voorzitter



Chris Rotgans
Vicevoorzitter



Robin Wacanno
Secretaris & penningmeester



Daan Rademaekers
Afgevaardigde CSR



Sara Dos Santos Gigante
Onderwijs en reglementen



Daan Jellema
Faciliteiten en publieke relaties



Gerben Koopman
Algemeen raadslid



Daan Schoppink
Algemeen raadslid



Ilse Altenburg
Raadsassistent



Margot Brinkhof
Raadsassistent



Parcival Maissan
Raadsassistent



Fijke Oei
Raadsassistent

E-mail: fnwi@studentenraad.nl
Telefoon: 020 525 5878

Raadskamer: B0.112
Vergaderkamer: C2.109