

Het laatste artikel dat we lezen voor de tussentoets legt een relatie tussen woordvolgorde, de verwerving ervan door vroege en late leerdere en taalverandering: *The Diachronic Consequences of First and Second Language Acquisition: the change from OV to VO* van Fred Weerman (1993). Lees het artikel eerst weer helemaal door.

Herlees vervolgens de eerste paragraaf.

1. In de inleiding bespreekt Weerman twee verklaringen voor het bestaan van taalverandering.
 - (a) Leg in je eigen woorden uit hoe taalverandering volgens Andersen tot stand komt.
 - (b) Leg in je eigen woorden uit hoe taalverandering volgens Aitchison tot stand komt.
 - (c) Omschrijf in je eigen woorden waar precies het spanningsveld tussen beide benaderingen uit bestaat.

Herlees paragraaf 2.

2. In het artikel wordt een onderscheid gemaakt tussen *parameters* en *perifere regels*.
 - (a) Leg uit wat er precies met beide begrippen wordt bedoeld.
 - (b) Geef een (niet uit het artikel overgenomen) voorbeeld van zowel een parameter als een perifere regel.
3. Weerman betoogt dat een zgn. *ambiguous fact solution* voor de overgang van OV naar VO in het Engels nagenoeg uitsluit dat het Nederlands zo'n verandering niet heeft ondergaan.
 - (a) Leg uit wat een *ambiguous fact solution* precies inhoudt.
 - (b) Waarop baseert Weerman zijn claim dat een *ambiguous fact solution* voor de overgang van OV naar VO in het Engels nagenoeg uitsluit dat het Nederlands zo'n verandering niet ondergaat?
 - (c) Wat voor bezwaren zou Aitchison hebben tegen zo'n *ambiguous fact solution*?
 - (d) In hoeverre ben je het eens met de argumenten die door Weerman en Aitchison tegen zulke verklaringen worden ingebracht? Motiveer je antwoord.

4. Bekijk de onderstaande zinnen:

- i. bal pakke
- ii. mama drinke bier
- iii. papa pop neme

(a) Welke van de bovenstaande zinnen kunnen in Nederlandse kindertaal niet voorkomen, en welke wel? Motiveer je antwoord.

(b) Wat zouden je antwoorden op vraag (4a) zijn wanneer het ging om dezelfde volgordes in Engelse kindertaal? Motiveer je antwoord.

5. Engelse L2 sprekers van het Nederlands maken veelvuldig fouten zoals (11) in het artikel.

(a) Waarom maken zij veel van dit soort fouten? Betrek het begrip *parameter* in je antwoord.

(b) L2 sprekers van het Nederlands die Engels als moedertaal hebben, maken ook vaak fouten als in (i).

- i. Morgen ik ga naar de slager

Waarom maken dergelijke sprekers ook zulke fouten?

(c) Maken sprekers die fouten als (i) maken, ook fouten als (11) of staat dat los van elkaar? Motiveer je antwoord.

(d) Wat voor fouten zou een moedertaalspreker van het Zweeds maken als die Nederlands leert? En waarom?

6. Het schema in (12) is een poging om de opvattingen van Andersen en Aitchison te verenigen. Leg uit op welk deel Andersens en op welk deel Aitchisons theorie is gebaseerd.

Herlees vervolgens paragraaf 3.

7. Op basis van paragraaf 3 kunnen we het volgende schema opstellen:

	Middel- nederlands	Modern Nederlands	Oud Engels	Modern Engels
OV	+	+	+	-
V2	+	+	+	-
DP 'Leakages'	+	-	+	-

- (a) Laat aan de hand van zowel grammaticale als ongrammaticale zinnen zien dat de classificaties voor het moderne Nederlands en het moderne Engels correct zijn.
- (b) Komt er helemaal geen V2 meer voor in het Engels?

Herlees paragraaf 4.

8. In het artikel wordt een koppeling gemaakt tussen 'leakages' en de zichtbaarheid van casus.

- (a) Hoe ziet dit verband er precies uit?
- (b) Waarom leidt, volgens deze aanname, het verdwijnen van zichtbare casus tot een vastere volgorde in de zin?
- (c) Waarom zijn in het Nederlands zinnen als (i) niet ongrammaticaal, ook al staat het object rechts van het werkwoord?

i. Ik zou zeggen dat Alex volslagen ongeschikt voor dit werk is.

(d) In hoeverre is het volgende minimale paar wel of niet problematisch voor de aanname die je bij vraag 8a hebt beschreven?

- i. *... dat ik zie hem
- ii. *... dat ik zie de man

9. Weerman stelt dat het feit dat zwakke pronomina niet in extrapositie mogen voorkomen een argument is dat de volgorde PP V (en niet V PP) de 'neutrale volgorde' is.

- (a) Wat wordt bedoeld met de 'neutrale volgorde' ?
- (b) Pas het begrip 'neutrale volgorde' toe op de volgende twee zinnen:

i. Je hebt me belazerd

ii. *Me heb je bedonderd

(c) Is het feit dat zinnen als (22b) niet voorkomen volgens jou een vorm van negatieve evidentie of niet? Motiveer je antwoord.

10. Weerman noemt drie bezwaren tegen Lightfoot's analyse.

(a) Welke bezwaren zijn dat?

(b) Leg uit dat als constructies als in (24) en (27) in het Engels onbetrouwbare *signposts* zijn, dat ook voor het Middelnederlands zou moeten gelden.

Herlees tot slot paragraaf 5 en 6.

11. De groep L2 sprekers die de OV-VO verandering in gang kan hebben gezet moet een bepaalde sociale, geografische en taalkundige achtergrond hebben.

(a) Bespreek deze achtergronden kort en leg uit waarom deze groep een dergelijke achtergrond moet hebben.

(b) Om welke redenen vormen de Normandiërs geen potentiële bron voor de OV-VO verandering in het Engels?

(c) En waarom komen de Vikingen wel in aanmerking?

(d) Probeer het verschil tussen de beide groepen te beschrijven met de begrippen *borrowing* en *interference through shift*.

12. In de laatste sectie komt het verschil tussen L2-M en L2-F verwerving aan de orde.

(a) Leg uit wat het verschil tussen deze twee begrippen is.

(b) Wat is, volgens de auteur, de precieze 'rolverdeling' tussen L2-M en L2-F verwerving bij de OV-VO verandering in het Engels?