

Inleiding Programmeren - Opgave 2: Palindromen

Criterion	Expert (10)	Bedreven (8-9)	Competent (6-7)	Gevorderd (4-5)	Beginner (1-3)
<i>Opbouw</i>	De code is op een logische manier opgebouwd: de gemaakte methoden zijn logisch en DRY, hebben een logische naam en zijn van een acceptabele lengte. 4.0 pt	De code is op een redelijk logische manier opgebouwd, maar de code is niet helemaal DRY. Methoden zijn van een acceptabele lengte. 3.5 pt	De code is enigszins logisch opgebouwd maar methoden zijn regelmatig te lang. Code wordt soms herhaald. 2.5 pt	De code is onlogisch opgebouwd en er is nauwelijks gebruik gemaakt van meerdere methoden. 1.5 pt	Code wordt overmatig herhaald of de code wordt niet opgesplitst in meerdere methoden. 0.0 pt
<i>Stijl</i>	De gebruikte stijl is netjes en volledig consistent: er zijn geen tabs/spaties gemixt, geen trailing-spaces, accolades staan altijd op dezelfde plek, spaties staan op de juiste plek. Verticale ruimte is goed, regels zijn niet langer dan 120 karakters en namen en commentaar zijn consistent in één taal, Nederlands of Engels. 3.0 pt	De gebruikte stijl is zo goed als consistent. Het aantal keer dat de stijl inconsistent is, is op twee handen te tellen. Meerdere regels zijn langer dan 120 karakters. 2.4 pt	Tabs en spaties staan gemixt, en sommige regels bevatten trailing-spaces. De code is juist geïndenteerd, en de accolades staan, meestal, consistent op dezelfde plek. Sommige regels bevatten meer dan 120 karakters. 1.8 pt	De code is geïndenteerd, maar hier zijn fouten in gemaakt. Spaties zijn niet of nauwelijks aanwezig in en rond expressies en accolades zijn niet consistent geplaatst. 1.2 pt	De indentatie klopt niet, tabs en spaties staan door elkaar, (onderdelen van) expressies zijn niet gescheiden met spaties, regels eindigen met trailing spaces en het gebruik van accolades is inconsistent. 0.0 pt
<i>Commentaar</i>	Commentaar is geschreven in grammaticaal correcte volzinnen, beginnend met een hoofdletter en eindigend met een punt, en bevindt zich bovenaan ieder bestand, iedere methode en code dat niet in een oogopslag te begrijpen valt. De kern van de functionaliteit wordt kort en bondig beschreven. Variabelnamen zijn kort en bondig, en beschrijven het doel van de variabele. 3.0 pt	Bovenaan ieder bestand en iedere methode staat commentaar in grammaticaal correcte volzinnen. Het commentaar raakt niet altijd de kern van wat het beschrijft, maar is verder wel volledig. 2.4 pt	Bovenaan bijna ieder bestand, bijna iedere methode en bijna elk lastig stuk code in een methode staat commentaar. Het commentaar raakt niet de kern, van wat het probeert te beschrijven. Het aantal taalfouten is op een hand te tellen. Variabelnamen beschrijven vaak niet het doel van de variabelen. 1.8 pt	Commentaar ontbreekt op essentiële plekken, bevat taalfouten, en beschrijft niet datgene dat het moet beschrijven. Hier en daar staat commentaar met // aangegeven. 1.2 pt	Commentaar is niet of nauwelijks aanwezig. 0.0 pt

Criterium	Perfect	Goed	Voldoende	Matig	Onvoldoende
<i>Uitvoering</i>	Alle functionaliteit werkt volledig naar behoren zoals de voorbeelduitvoer en is zo eenvoudig mogelijk geïmplementeerd. Compilatie verloopt zonder meldingen.	Alle onderdelen werken in principe correct, al kan er in een onderdeel implementatiefouten worden aangewezen.	Een onderdeel is slecht geïmplementeerd, of ontbreekt. Er treden compilatiewaarschuwingen op.	Er zitten flinke fouten in de implementatie of het programma compileert niet direct, maar minstens twee onderdelen zijn wel correct geïmplementeerd. Het staafdiagram ontbreekt of is verkeerd geïoriënteerd.	De code compileert niet zonder uitgebreide aanpassingen, of werkt grotendeels niet. Er zijn methoden uit de String klasse gebruikt die niet toegestaan zijn.
	0.0 pt	-1.0 pt	-2.0 pt	-3.5 pt	-5.0 pt