

Inleiding Programmeren - Opgave 7: Simuleerverkeer

Criterion	Expert (10)	Bedreven (8-9)	Competent (6-7)	Gevorderd (4-5)	Beginner (1-3)
<i>Uitvoering</i>	Alle onderdelen zijn correct geïmplementeerd en werken zoals de voorbeelduitvoer. Het kortstepad algoritme vindt altijd het kortste pad. 5.0 pt	Er zitten kleine fouten in de implementatie of uitvoer die niet direct invloed hebben op het algoritme. 4.0 pt	Het kortstepad algoritme werkt naar behoren, maar er zitten fouten in andere delen van de implementatie die invloed hebben op de uitvoer. Dijkstra is niet geïmplementeerd als in de opgave beschreven is. 3.0 pt	Het kortstepad algoritme werkt niet. Er treden compiler waarschuwingen op. 1.5 pt	De code compileert niet zonder aanpassingen, of werkt grotendeels niet. 0.0 pt
<i>Opbouw</i>	De code is opgebouwd zoals beschreven in de opgave en is DRY. Functionaliteit wordt niet opnieuw geïmplementeerd als er al functies aanwezig zijn om dit te doen. 2.0 pt	De code is logisch opgebouwd, maar is enkele keren niet DRY. 1.6 pt	De code is vaker niet DRY. Objecten slaan informatie op die niet bij die klasse hoort, of slaan te veel informatie op. 1.2 pt	Beide eerdergenoemde fouten zijn gemaakt, of functies doen niet wat beschreven is in de interface. 0.8 pt	De interface is niet geïmplementeerd, of deze is gewijzigd. 0.0 pt
<i>Commentaar</i>	Bovenaan ieder bestand en iedere methode staat commentaar, het commentaar bevat geen spelfouten en beschrijft kort en bondig de kern van de functionaliteit. Door het commentaar is de werking van de verschillende methodes en de opbouw van het programma direct duidelijk. 2.0 pt	Bovenaan ieder bestand en iedere methode staat commentaar. Het commentaar raakt niet altijd de kern van dat wat het beschrijft, maar is verder wel volledig. 1.6 pt	Bovenaan bijna ieder bestand en bijna iedere methode staat commentaar. Het commentaar raakt niet de kern van dat wat het probeert te beschrijven. Hier en daar staat commentaar met // aangegeven. Variabelnamen zijn niet altijd even logisch. 1.2 pt	Methodes of ontwerpbeslissingen zijn niet duidelijk en missen commentaar. Het commentaar bevat taalfouten, en beschrijft niet datgene dat het moet beschrijven. 0.8 pt	Commentaar is niet of nauwelijks aanwezig. 0.0 pt
<i>Stijl</i>	De gebruikte stijl is netjes en volledig consistent: er zijn geen tabs/spaties gemixt, geen trailing-spaces, accolades staan altijd op dezelfde plek, spaties staan op de juiste plek. Er is goed gebruik gemaakt van verticale ruimte. 1.0 pt	De gebruikte stijl is zo goed als consistent. Het aantal keer dat de stijl inconsistent is, is op een hand te tellen. 0.8 pt	Tabs en spaties staan gemixt, en sommige regels bevatten trailing-spaces. De code is juist geïndenteerd, en de accolades staan, meestal, consistent op dezelfde plek. Sommige regels bevatten meer dan 120 karakters. 0.5 pt	De code is geïndenteerd, maar hier zijn fouten in gemaakt. Spaties zijn niet of nauwelijks aanwezig in en rond expressies en accolades zijn niet consistent geplaatst. 0.3 pt	De indentatie klopt niet, tabs en spaties staan door elkaar, (onderdelen van) expressies zijn niet gescheiden met spaties, regels eindigen met trailing spaces en het gebruik van accolades is inconsistent. 0.0 pt
<i>Compleetheid</i>	De opgave is volledig geïmplementeerd. 0.0 pt	-1.5 pt	-3.0 pt	Er is geen poging tot implementatie voor de grafische weergave of Dijkstra aanwezig. -6.0 pt	Er is geen noemenswaardige implementatie van de opgave ingeleverd. -9.0 pt