

Terugkoppeling Vakevaluaties



Datum PV:	16-01-2021	Indiener:	Robin & Sara
Bijlage(n)?	voorbeeld-studentrapport-met-bijchriften; 210210 Staat er iets in je OER-B over het publiceren van vakevaluatieresultaten?; 19/20 Archivering Terugkoppeling vakevaluaties		
BOB-fase:	Beeldvormend	Commissie:	ORC
		Eerder behandeld?	Nee

Inleiding

De FSR FNWI 20/21 streeft ernaar om dit jaar de publicatie van resultaten van vakevaluaties t.b.v. de studenten gelijk te trekken tussen de verschillende opleidingen op de FNWI, door deze te publiceren op de Canvas-pagina van het desbetreffende vak. De raad van 19/20 heeft hier eerder al een mening over gevormd en was hier positief over. Het doel van het terugkoppelen van de vakevaluaties is om de studenten meer informatie te bieden over het vak. Op dit moment bevatten nog niet alle OER'en-B een artikel met een verplichting dit terug te koppelen naar de studenten (zie [tabel](#) met overzicht van alle evaluatie OER-B artikelen). Zoals te zien is zijn de verschillen tussen studies m.b.t. tot dit onderwerp groot. De ene studie geeft studenten bij ieder vak een overzicht van de resultaten, maar er zijn ook een groot aantal opleidingen waar studenten niks van hun ingestuurde evaluatie, of die van hun voorgangers, terugzien. Door dit proces transparant te maken worden de studenten op de hoogte gesteld van wat er met de feedback gebeurt. Het zou voor een student bijvoorbeeld fijn kunnen zijn om van tevoren te kunnen zien wat de kwaliteit van werk- of hoorcolleges is, of wat studenten in voorgaande jaren van de werkdruk vonden.

Ons doel binnen de ORC is het opnemen van regels die het proces van publicatie van evaluatiedata t.b.v. de studenten op te laten nemen in de OER'en-B van volgend jaar, en dit waar mogelijk in overleg met de desbetreffende OC's te doen. Door dit proces in algemene zin te coördineren hopen we studenten bij zoveel mogelijk opleidingen toegang te geven tot data die voor hun relevant is.

Status

Een variant van dit voorstel is voorgaande jaren meermaals door de raad positief ingestemd. Het [archiefstuk](#) van de terugkoppeling van vakevaluaties van de raad 19/20 geeft aan hier al twee keer een positieve raadsmenting over te hebben gevormd.

OC-contact

Dit onderwerp is dit jaar ook een agendapunt geweest op het FOC. De aanwezige OC's waren hier overwegend positief over. Zo zei de OC van Computer Science het waardevol te vinden om dit te publiceren. "Studenten kunnen de workload als referentie gebruiken om te beslissen

of ze een extra vak willen volgen". De OC van MSc Logic gaf aan dat kleinere opleidingen hier minder baat bij hebben omdat de kosten niet opwegen tegen de baten.

Omdat niet alle OC's aanwezig waren bij het FOC is er ook een brief doorgestuurd naar alle OC's met het voorstel van de terugkoppeling van vakevaluaties.

De volgende reacties zijn ontvangen:

- *De Opleidingscommissie Beta-Gamma ziet de meerwaarde van het terugkoppelen van hoe het vak vorig jaar verlopen is aan de studenten die het vak op dat moment volgen. Wij zien echter liever dat dit gebeurt door de plus en min punten van het vorige jaar op te noemen in de Course Manual. Met bijvoorbeeld ook commentaar van de docent hoe de minpunten van vorig jaar verbeterd zullen worden. We zien echter liever niet dat een grote hoeveelheid cijfers gedeeld wordt. Deze kunnen niet altijd even goed te duiden zijn door de studenten. Dit kan komen doordat de vakevaluatie niet met een grote groep is ingevuld vorig jaar waardoor de cijfers niet representatief zijn en doordat ook juist de opmerkingen die wij als OC wel zien niet voor hun beschikbaar zijn. En juist dit soort opmerkingen het duiden van de gegevens mogelijk maakt.*
- *OC CLS en INF zijn voor!*
- *Het lijkt ons (OC-AI) in principe een goed plan. Wel had de OC-AI de vraag hoe de evaluaties zullen worden gepubliceerd en voor wie en hoe lang ze beschikbaar zullen zijn. Er was wat zorgen over privacy aspecten, vooral als dit voor iedereen op het internet publiek toegankelijk is, publicatie op bv. de opleidingspagina op Canvas of een andere plek die alleen voor studenten / docenten toegankelijk is leek ons beter. Hadden jullie daar al een concreet idee over?*
 - *Dank je wel. Dit lijkt me prima. Ik deel het met de rest van de OC.*
- *The OC SE-SNE had analysed your proposal for publication of course evaluations and has, for now, the following questions and remarks:
We would like to know which weakness of the current quality assurance process this proposal is targeting? If the evaluation participation rate does not reach the significance threshold will the evaluation still be published? In Datanose there could be a field added where the coordinator adds what they have changed since the previous year, would this be sufficient? Would the student comments be in the public version of the evaluation? Would that hinder students from giving their sincere comments/feedback? We do not see how it directly improves the quality of education, perhaps providing scientific evidence could reinforce the case. Could lead to a bad starting attitude when a new student takes the course. Specific to Security and Network Engineering program: The students are given an extra control quality control mechanism by having bi-weekly group evaluations during the course.*

Voorstel OER-B-artikel

De ORC stelt voor een nieuw artikel in de OER'en-B in te voeren dat de terugkoppeling van vakevaluaties naar de studenten op canvas garandeert of dit als supplement aan een artikel toe te voegen dat reeds gaat over het houden van evaluaties van het door de opleiding gegeven onderwijs.

Omdat wij van de verschillende OC's hebben teruggekoppeld gekregen dat zij zelf soms voorkeur hebben van de specifieke vorm waarin de resultaten gedeeld worden, willen we niet een specifiek format voorschrijven. In plaats daarvan willen we enkel in de OER-B opnemen van welke gegevens gegevens verwacht wordt dat ze gedeeld worden, via welk platform en voor welke studenten.

Voor het eerste hadden wij de het volgende lijstje:

- Beoordeling hoorcolleges → statistiek
- “ werkcolleges → statistiek
- “ opdrachten → statistiek
- “ tentamen → statistiek
- Ervaren werklust studenten → statistiek
- Vergelijking vorig jaar → interpretatie
- Context door coördinator en OC → interpretatie

Dit is natuurlijk geen volledige lijst, en het staat opleidingen dan ook vrij om hier meer aan toe te voegen, maar ons lijkt dit wel een verzameling van de meest relevante gegevens.

Qua platform willen wij vastleggen dat dit op de Canvas-pagina gebeurt, en dat deze uiteenzettingen beschikbaar worden gemaakt voor de studenten die in dat jaar de evaluaties hebben ingevuld---zodat zij zien wat er uit hun eigen enquêtes is gekomen, maar ook aan de studenten van het volgende collegejaar, zodat zij kunnen zien of er in het voorgaande jaar problemen waren, en hier alert op kunnen zijn.

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?
2. Klopt er informatie niet?
3. Mist er informatie?

Doelen

1. Raad informeren over het voorstel van een nieuw artikel in de OER'en-B wat betreft de terugkoppeling van vakevaluaties op canvas.

Vervolgacties

1. Een oordeelvormend schrijven.