

Archivering Dossier

Terugkoppeling

Vakevaluaties



<i>Jaar:</i>	<i>19/20</i>	<i>Indiener:</i>	<i>Sophie</i>
<i>Bijlage(n)?</i>	<i>Bijlagen gelinkt</i>	<i>Taakgroep:</i>	<i>OverO</i>
		<i>Eerder behandeld?</i>	<i>Ja, 18/19 onder de naam 'UvA Q'</i>

Samenvatting en Tijdslijn van wat de raad het afgelopen jaar heeft gedaan

Dit onderwerp hebben we overgepakt van de raad van 18/19 die een advies hebben gestuurd over zowel de vragen van UvAQ als de terugkoppeling van de vakevaluaties. Wij hebben het gedeelte van terugkoppeling vakevaluaties overgepakt.

We zijn begonnen met dit onderwerp bespreken binnen de taakgroep op 15-01-2020, we waren er al over aan het nadenken en mee bezig, maar we kwamen er eigenlijk pas op een later punt achter dat de vorige raad hier al een advies over had gestuurd. Dit kwam mede doordat 1. [het archiveerstuk van 18/19](#) niet erg uitgebreid was en 2. doordat het aan het einde van 18/19 vooral nog ging over UvA Q vragen en niet over de terugkoppeling omdat er een medewerker kwaliteitszorg ziek was.

Omdat het archiveerstuk van 18/19 niet erg uitgebreid was hebben we zelf nog een samenvatting gemaakt van de tijdlijn van 18/19, deze is [hier](#) te vinden, een versimpelde weergave was ook te zien in de PV stukken. Heel kort samengevat is de mening van het DT dat terugkoppeling goed is, maar dat ze het niet willen verplichten en dat het meer een zaak is die besproken moet worden tussen OD's en OC's in plaats van de FSR en de decaan (dus ze hebben liever dat het gesprek op decentraal niveau wordt gevoerd).

Via het klachtenformulier heeft de taakgroep OverO in 19/20 doorgekregen dat een student graag terugkoppeling zou krijgen van vakevaluaties en deze van voorgaande jaren zou willen inzien. Dat is waarom we het dit jaar origineel hadden opgepakt.

We hadden vernomen dat bij FPS informatie over terugkoppeling in de OER-B staat en het hier ook goed lijkt te gebeuren. Bij andere opleidingen is de terugkoppeling niet verplicht/omschreven in de OER-B, daarnaast leek het ook zo dat bij andere opleidingen de terugkoppeling minder voorkomt en minder gestructureerd is.

8. Onderwijsevaluatie

Artikel B-8.1 Onderwijsevaluatie

1. Evaluatie van het onderwijs vindt plaats middels vakevaluaties die na afloop van een vak worden ingevuld door studenten. Deze evaluaties worden teruggekoppeld aan studenten middels studentrapporten via Canvas, mits er goedkeuring plaats heeft gevonden van de vakcoördinator. Tevens wordt feedback teruggekoppeld in de studiehandleiding of studiewijzer van het betreffende vak in het daarop van het volgende studiejaar.
2. De OC geeft advies over de opleiding op basis van de vakevaluaties, curriculumevaluatie, persoonlijke gesprekken met studenten en evaluaties en enquêteresultaten van externe partijen; Het advies betreft zowel individuele vakken als vakoverstijgende knelpunten van de opleiding.
3. Periodiek vindt er een Ronde-Tafel-gesprek plaats met studenten uit het eerste jaar van de opleiding of ouderejaarsstudenten uit een specifieke major, de opleidingscoördinator en de studieadviseurs. Alle eerstejaarsstudenten worden door het jaar heen één keer uitgenodigd en met een groep van circa 20 studenten vindt er een gesprek plaats over de opleiding, het onderwijs en andere zaken die spelen.
4. De majoren worden jaarlijks geëvalueerd in een majorgesprek met de opleidingscoördinatoren van de betreffende opleidingen. Daarnaast worden om het jaar de majoren schriftelijk geëvalueerd onder de zittende studenten. Als er aanleiding toe is, wordt er voor specifieke majoren een panelgesprek met studenten georganiseerd.

Artikel B-8.1 Onderwijsevaluatie uit de OER van FPS 19/20.

Het onderwerp is 3x op de PV besproken, namelijk:

Beeldvormend 18-02-2020

[PV stuk](#)

[Notulen](#)

Oordeelvormend 03-03-2020

[PV stuk](#)

[Notulen](#)

Besluitvormend 07-04-2020 (dit zou eigenlijk al 17-03-2020 op de PV komen, maar is uitgesteld wegens COVID-19)

[PV stuk](#)

[Notulen](#)

Mening van de raad na 07-04-2020

De stellingen die we hebben ingestemd waren:

A1: De raad is van mening dat de data van de vakevaluaties gedeeld moeten worden met de studenten die het desbetreffende vak in het desbetreffende jaar hebben gevolgd.

A2: De raad is van mening dat vakcoördinatoren naar aanleiding van de data van de vakevaluaties aangeven wat ze met de feedback gaan doen en dat dit gedeeld wordt met de studenten die het desbetreffende vak in het desbetreffende jaar hebben gevolgd.

A3: De raad is van mening dat er voor studenten die het vak gaan volgen een overzicht moet zijn van de samengevatte data van de vakevaluaties van eerdere jaren.

A4: De raad is van mening dat er voor studenten die het vak gaan volgen een overzicht moet zijn van de trends binnen de vakevaluaties van eerdere jaren.

A5: De raad is van mening dat er voor studenten die het vak gaan volgen een overzicht moet zijn van wat vakcoördinatoren hebben gedaan met de feedback uit de vakevaluaties van eerdere jaren.

B1: De raad is van mening dat de terugkoppeling van vakevaluaties op canvas gepubliceerd moet worden op de pagina van het vak.

C4: De Taakgroep OverO gaat met de OC's die het met ons eens zijn kijken naar een manier om druk te zetten op de OD's om veranderingen door te voeren met betrekking tot de terugkoppeling van vakevaluaties.

Vanwege COVID-19 is contact met de OC's op dit moment uitgesteld omdat ervaring leert dat het veel makkelijker is om OC's fysiek te spreken dan via de mail, maar het was nu wel het idee om via de OC's het voor elkaar te krijgen. We zouden dan wel, als meerdere OC's er iets mee gaan doen, hun adviezen kunnen ondertekenen dat wij het er ook mee een zijn, omdat dit wel een raadsmenting is.

Verder is het besproken op het FOC van 17-02-2020 en het IO van 05-03-2020

FOC 17-02-2020 samengevat

Notulen

Op het FOC van 17 februari werden verschillende vragen gesteld.

1. Krijgen studenten feedback van de docenten naar aanleiding van de UvAQ evaluaties?

Antwoord Bij een aantal opleidingen gebeurt het niet, bij sommige deels, bij sommige zou het moeten gebeuren, maar gebeurt het niet, bij sommige is het niet up to date. Waar het gebeurt wordt het op Canvas geplaatst of in de Course Manual. Een opleiding gaf aan een samenvatting te maken, maar niet te weten waar en of deze gepubliceerd wordt.

2. Is het bevorderlijk voor studenten om terugkoppeling te krijgen?

Antwoord Uit de pol kwam overwegend positief.

3. 3.1 Denk je dat studenten de UvAQ meer in zullen vullen als er terugkoppeling wordt gegeven?

Antwoord Er worden verschillende punten gemaakt

- a. Docenten nemen terugkoppeling serieuzer als het wordt gepubliceerd naar studenten.
- b. Aangeven wat er met de data uit UvAQ wordt gedaan zou kunnen helpen.
- c. Het is lastig dat het soms meer dan een jaar duurt om feedback te implementeren, dat kan de terugkoppeling lastiger maken.

3.2 Hoe zou de terugkoppeling kunnen gebeuren?

Antwoord Er worden verschillende punten gemaakt

- a. De docent kan de feedback van het jaar ervoor en wat ermee is gebeurd doornemen bij het eerste college van een vak.

- b. Het jaarverslag van de OC publiceren op de Canvas pagina (van de OC's, de opleiding of het vak). Op deze manier kun je ook vinden hoe het vak veranderd is de afgelopen jaren.

IO 05-03-2020 samengevat

Notulen

Status update bij DT

1. Annemarie spreekt met OC's en OD's over dit onderwerp.
2. Er zijn veel mensen betrokken bij de verwerking van vakevaluaties wat het moeilijk maakt te controleren of het bij alle vakken gebeurt.
3. De OC's zouden over dit onderwerp meer druk kunnen zetten op de OD's.
4. We kunnen het met de FSR een DT wel eens zijn, maar het gaat om de OC's en de OD's

Status update bij FSR

1. Uit FOC bleek dat (studentleden van) OC's terugkoppeling willen.

Naar aanleiding hiervan is er ook nog mailcontact geweest met meerdere OC's. Alle correspondentie is te vinden in [dit document](#). Hier kun je vinden wat de mening is van verschillende OC's en ook of sommige al bezig zijn met bepaalde initiatieven omtrent terugkoppeling.

Doelen die we wilden bereiken

1. Terugkoppeling van de vakevaluatie aan studenten.

Doelen die we hebben behaald

1. Zowel 18/19 als 19/20 hadden als raadsmenting dat terugkoppeling van de vakevaluaties aan studenten wenselijk is. Met meer continuïteit van raadsmenting sta je steviger.
2. We weten nu hoe het DT er in staat, namelijk dat ze het niet willen verplichten, maar wel terugkoppeling belangrijk vinden.
3. Een mening gevormd met de raad over hoe we het willen aanpakken, waardoor we een duidelijk stappenplan mee kunnen geven aan de nieuwe raad.

Verbeterpunten

- Als we naast de archivering ook de adviezen en reacties van 18/19 goed hadden doorgenomen hadden we geweten dat we al eerder vervolgstappen hadden kunnen nemen.
- Contact met OC's is erg lastig. Informatie van de OC's die we eigenlijk nodig hadden gehad bij de beeldvorming was pas laat opgevraagd en doordat OC's er soms meerdere maanden over doen om te antwoorden kwamen de reacties nadat het op de PV was gekomen en we een mening hadden gevormd. OC's hebben geen technische informatie.

Punten die volgend jaar gaan spelen

- Praten met de OC's over dit onderwerp en vragen of de OC's dit willen. Dan kunnen we ze helpen met iets opzetten. Er zou een gekoppeld advies naar de OD's gestuurd kunnen worden.

- Denk na met de OC's over hoe je dit het beste naar alle OD's kunt sturen. Als het je lukt: een FSR template advies met ondertekening van alle OC's, FSR en dat naar alle OD's los sturen.
- Je moet zorgen dat je de evaluatie van de UvAQ questionair krijgt, want die zou vanaf augustus er zijn. Annemarie is hier hard over aan het gaan. Houd sowieso een gesprek met Annemarie hierover, dit zou een goed startpunt zijn.

Advies voor de komende raad

- Gezien je al twee keer de raadsmening hebt kun je er op zich gewoon op doorgaan. Laat het wel aan de rest van de raad weten, maar je hoeft niet een nieuwe raadsmening te hebben.
- Houd contact met Annemarie, die weet veel en is beleidsmedewerker kwaliteitszorg. Ze kan je dingen vertellen, doorsturen of zeggen bij wie je moet zijn.