

Publicatie cijfers



Datum PV: 16-08-2020
Bijlage(n)? Nee
BOB-fase: Beeldvormend

Indiener: Parcival Maissan
Commissie: ORC
Eerder behandeld? 02-02-2021

Inleiding

Over een deel van de inhoud van dit stuk is twee weken gesproken naar aanleiding van de resultaten uit de nieuwjaarsenquête. Hieruit bleek dat veel studenten last hebben van cijfers die te laat worden gepubliceerd. Echter is dit niet alleen een probleem dat dit jaar is voorgekomen. Studenten komen al minstens sinds 2014 met klachten over te late cijfers

aankloppen bij de FSR. Meestal werden ze dan doorgestuurd naar de examencommissie en de onderwijsdirecteur. Hoewel dit soms zorgt voor spoedige publicatie van de cijfers, lost dit niet het structurele probleem op van de te late cijferpublicaties.

Aangezien studenten recht hebben op tijdige publicaties is het doel van dit stuk om te kijken wat we aan dit probleem kunnen doen.

Status

Volgens het OER-A moeten cijfers binnen 15 werkdagen aan de studenten kenbaar worden gemaakt, voor deeltentamens geldt 10 werkdagen.

Momenteel zijn er niet echt duidelijke sancties voor het te laat publiceren van de cijfers voor de docenten. De docent wordt aangesproken door de examencommissie en de opleidingsdirecteur, en dat kan leiden tot een functioneringsgesprek. Maar over het algemeen zullen er als de docent legitieme redenen heeft o.a. het geven van andere vakken of onderzoekswerkzaamheden meestal geen verdere maatregelen getroffen worden. Hierdoor is het mogelijk dat sommige docenten vanwege het vaak onveranderde curriculum jarenlang laat cijfers publiceren.

Een extra factor die door studenten vaak niet wordt gezien is dat docenten soms de punten al hebben, maar vervolgens nog moeten nadenken over het schrappen van vragen of andere post-tentamen correcties soms op basis van statistische analyse die ook tijd kost.

De verwachting is niet dat er vanuit de betrokken docenten een kwade wil is, maar dat er door middel van werkdruk vaak niet genoeg tijd is om het becijferingsproces tijdig te doorlopen.

Voor de studenten is het laat publiceren van de resultaten vaak vervelend maar niet noodzakelijk. Uiteindelijk krijgen studenten wel hun cijfer. Dit kan wel hinderlijk zijn bij vakken waarbij je een bepaald aantal EC moet hebben behaald om deel te mogen nemen, bij je BSA of bij aanmeldingen voor een vervolgopleiding.

Opgepast moet worden dat docenten zich niet voelen opgejaagd om cijfers te publiceren. Dit kan ten koste gaan van de onderwijskwaliteit terwijl het studenten in verhouding weinig oplevert behalve gewetensrust.

Mogelijke oplossingen:

We kunnen gaan voor harde maatregelen en vragen om sancties, maar zoals eerder genoemd is dat erg risicovol en zal het ook de docenten meer onder druk zetten.

Een mogelijke niet zware sanctie is dat docenten die te laat waren met publiceren bij een vak het jaar daarop studentenassistenten moet aannemen om te helpen met het nakijken van het werk.

Een andere manier om het probleem te verzachten is om de tijd die docenten hebben om het na te kijken te verhogen met een werkweek. Dit voelt als een oplossing tegen de student maar dit zorgt er wel voor dat studenten weten waar ze aan toe zijn.

Verdere opties zijn om in het OER-A toe te voegen dat als een docent met legitieme reden

te laat dreigt te zijn met het publiceren van de cijfers dat deze docent dat dan tijdig aangeeft, wederom zodat studenten weten waar ze aan toe zijn. Het kan geruststellend werken als je bijvoorbeeld weet dat de docent aan het kijken is naar het schrappen van vragen. Eventueel kan druk zijn met een ander vak ook gelden als reden, minder geruststellend maar weet de student wel wat er speelt.

Een uiteindelijke oplossing voor de problemen die de student ervaart met betreft vakken en inschrijvingen is dat vakken die buiten de termijn van de OER nog geen cijfer hebben qua EC en cijfer meetellen in het voordeel van de student alsof die het gehaald heeft. E.g. als je nog een 7.6 moest halen om een 7.5 gemiddeld te staan dan gaat de universiteit uit van die 7.6 zonder terugname. Dit is een sanctie naar de universiteit toe voor het structurele probleem.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Klopt de informatie?
3. Mist er informatie?
4. Zijn de oplossingen duidelijk?
5. Missen er oplossingen?

Doelen

1. De raad informeren over het probleem betreft cijferpublicatie binnen de UvA
2. Beeldvormen over het probleem en diens mogelijke oplossingen

Vervolgacties

Een oordeelvormend stuk schrijven met als inhoud hoe en of we dit ter aandacht willen brengen bij het DT en wat we precies willen dat het DT eraan gaat doen.