



Facultaire
Studentenraad
NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

prof. dr. P.H. van Tienderen
Postbus 92416
1090 GE Amsterdam

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	18-12-2024	Uw kenmerk	
Contactpersoon	R.A.J. Wacanno	Ons kenmerk	2425-09
Bijlage(n)	Geen	E-mail	fnwi@studentenraad.nl

Betreft **Advies wijzigingsvoorstel Faculteitsreglement**

Geachte decaan, beste Peter,

De Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica 2024-2025—hierna “de raad”—wil middels deze brief een ongevraagd advies uitbrengen ten aanzien van een wijziging aan het Faculteitsreglement.

In het kader van door u geïnitieerde herziening van het Faculteitsreglement en het door de raad ontvangen instemmingsverzoek dat hiermee gepaard ging, hebben wijzelf ook de inhoud van het reglement onder de loep genomen en gekeken of er ons inziens nog zinvolle wijzigingen aan konden worden aangebracht. Uit deze inventarisatie is een voorstel gekomen dat door de raad op zijn plenaire vergadering is ingestemd.

Deze wijziging brengt een aantal van de dossiers waar de raad zich al meerdere jaren mee bezig houdt samen, die alle verband houden met de handhaving van bepalingen in de Onderwijs- en Examenregeling. Concreet zouden wij aan artikel 22 lid 2 de volgende wijziging willen voorstellen. De toevoeging ten opzichte van de oorspronkelijke inhoud is in blauw geschreven:

De decaan beoordeelt regelmatig de wijze van uitvoeren van de onderwijs- en examenregeling. Bij deze beoordeling betreft de decaan de jaarlijkse beoordeling hiervan door de opleidingscommissie en facultaire



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

medezeggenschap. De decaan brengt hiervan jaarlijks verslag uit aan het College van Bestuur.

Op het afgelopen Bestuurlijke Overleg van 28 november is dit voorstel al even kort ter sprake gekomen. Hier hebben wij geprobeerd dit voorstel te motiveren, maar hiertoe dient ook deze brief.

Als raad is een van onze primaire taken om ten behoeve van de studenten die wij vertegenwoordigen de gang van zaken op onze faculteit te monitoren. Dit behelst een groot aantal onderwerpen waarover studenten van tijd tot tijd ook actief contact met ons opnemen. Veel van deze vragen, meldingen of klachten hebben op de een of andere manier te maken met het naleven van de bepalingen in de Onderwijs en Examenregeling.

Studenten beklagen zich bij ons regelmatig over de discrepantie die er op dit moment is tussen de gevolgen die er zijn voor studenten die zich (al dan niet per ongeluk) niet aan de OER houden, ten opzichte van gevallen waarbij het een docent, de opleiding of een ander deel van de facultaire organisatie dat niet in overeenstemming met het reglement te werk gaat. Dit is al langer het geval, en wij hebben hier met uw DT ook al vaak over gesproken. Op dit moment zijn het bijvoorbeeld de dossiers met betrekking tot cijferpublicatie, informatievoorziening vanuit de studiegids en -wijzer, verplichte aanwezigheid en tentamenbeleid waar de raad actief mee bezig is in het kader hiervan.

Tijdens het BO werd door uw DT terecht aangegeven dat de door ons voorgestelde wijziging hier niet direct een oplossing voor biedt. Hiervoor zullen we actief naar de diverse problemen die nu ervaren worden moeten kijken, en we zijn blij dat u en de rest van het DT hier ook constructief aan bij willen dragen. Er zijn zeker ook al stappen gezet sinds we er gezamenlijk mee bezig zijn, maar toch is het karwei nog niet klaar.

Voor ons is het belangrijk dat er in de tussentijd goede verslaglegging is, zodat de zaken die in deze meer aandacht en prioriteit eisen duidelijk in zicht zijn. In het huidige artikel 22 lid 2 is hier al een formele rol afgekaderd voor de opleidingscommissies, en wij denken zeker dat die hier op het

niveau van de opleiding het beste beeld over kunnen schetsen. Daarnaast denken wij echter dat er op facultair niveau in deze verslaglegging ook een taak ook ons is weggelegd. Wij schrijven als FSR ook jaarlijks een evaluerend verslag en proberen deze zaken hierin op te nemen. Naar onze mening zou deze evaluatie een goede aanvulling op de bestaande rapportage vanuit de OC's zijn, omdat wij een beter beeld hebben van de grote lijnen en de vorderingen op facultair niveau, en wij hier ten opzichte van de OC's vaak ook actiever mee bezig zijn; hun werk beperkt zich immers in veel gevallen tot de beoordeling van de vakevaluaties, en dit zijn niet altijd klachten die daarin duidelijk naar voren komen.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, teken ik namens de gehele FSR en wacht ik uw reactie af.

Met vriendelijke groeten,

Freddie Kiel

Voorzitter FSR FNWI