



<i>Vergadering</i>	PV 16-06-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer (in notulen als 'Ruth')
<i>Aanwezig</i>	Jolein Rau, Lotte Philippus, Pjotr van der Jagt, Jasper Claessen, Pepijn de Reus, Erik Kooistra, Daan Schoppink
<i>Afwezig</i>	Lisa Blijleven, Sophie van Tilburg, Daan Rademaekers, Ilya Janssen
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel en Robin Wacanno, Sara dos Santos Gigante

1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

(PV-200609-01) Lotte en Ruth: schrijf instemmingsbrieven over de TERS zonder inhoudelijke wijzigingen. Gedaan.

(PV-200609-02) Jolein: redactioneer de instemmingsbrieven. Gedaan.

3. Post

Post in

- Instemmingsverzoek over wijzigingen in het faculteitsreglement.
- Instemmingsverzoek over de OER van Psychobiologie.
- Instemmingsverzoek over de OER A.

4. Mededelingen

Sophie is afwezig en machtigt Pjotr.

Lisa is afwezig en machtigt Lotte.

Ilya is afwezig en machtigt Jasper.

Daan R is afwezig en machtigt Jolein.

5. Update CSR



Pjotr: We hebben met Karen het gehad over het NRC artikel.

Ruth: Op de agenda van CSR staat 884. Weet je daar iets meer van?

Pjotr: Iemand heeft aan het begin van het jaar gezegd dat ie er wat mee wil doen en wil dit nu in de laatste weken bespreken.

Ruth: Vorig jaar waren de verkiezingen geëvalueerd. Wordt dat weer gedaan dit jaar?

Pjotr: Geen idee, ik laat dat over aan de rest. Ik heb aangespoord dat de CSR gaat werken aan een evaluatie.

Bij de CSR is de rechtszaak over proctoring voor nu voorbij, we zijn aan het kijken wat mogelijke vervolgstappen zijn aangezien we veel nieuwe info hebben gekregen in het process en dat geeft weer nieuwe onderhandelingsruimte. Als de UvA verzaakt in het kunnen bewijzen van de in de rechtszaak aangedragen 'feiten' is een hoger beroep mogelijk maar daar zit ik niet per se op te wachten (persoonlijke mening haha). Daarbij zijn we nu ook op de zaak rondom sociale veiligheid gedoken bij de FGw wat weer vrij schandalig is. De kaderbrief zag er goed uit en dat sluiten we binnenkort af, met de decentrale selecties zijn we bijna klaar en het inwerken ligt op schema.

6. Vaststellen Agenda

Lotte: Ik wil agendapunt 9 weghalen. Dat gaat alleen over de OER van biologie, en daar kwam vanmiddag een nieuwe OER van binnen. Dus er moet een nieuw stuk voor geschreven worden.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Instemming TERs deel B met inhoudelijke wijzigingen deel 1
8. Instemming OERen deel B met inhoudelijke wijzigingen deel 1
9. Instemming TERs deel B met inhoudelijke wijzigingen deel 2
10. Instemming OERen deel B met inhoudelijke wijzigingen deel 2
11. Instemming TERs deel B zonder inhoudelijke wijzigingen
12. W.v.t.t.k.
13. Wat gaat er naar de CSR?
14. Relevante updates taakgroepen en DB
15. Evaluatie Stukken
16. Evaluatie PV
17. Rondvraag
18. Actielijst
19. Punten volgende agenda
20. Sluiting



7. Instemming TERs deel B met inhoudelijke wijzigingen deel 1

Lotte: Ik heb nog geen antwoord van de OD van Artificial Intelligence.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Mist er informatie?
3. Discussiemoment per deel.

Deel A: Levenswetenschappen
Biological sciences

Lotte: Over Biological sciences, ik denk niet dat we er hard op moeten gaan. We hebben geen instemmingsrecht en de OD heeft aangegeven dat ze het niet in de OER willen zetten. Hij geeft aan dat het in de praktijk goed zit. En ik heb nooit gehoord dat er problemen mee zijn.

Ruth: Ik sluit me aan bij Lotte. De meeste mensen die er last van hebben zullen er naar vragen. Er kan misschien worden gekeken naar een duidelijke informatievoorziening. Over het tweede punt, ik weet niet zo goed wat ik ervan vind.

Deel B: exacte wetenschappen

Deel C: Informatiewetenschappen
Artificial intelligence

Lotte: Ik snap dat deze wijziging er is gekomen, maar ik vraag me af hoe voordelig het is voor studenten. Je mag dus minder EC buiten de vrijstelling om doen en ik denk dat dat nadeliger is voor studenten.

Pjotr: Ik ben het er wel mee eens, maar ik denk ook dat we moeten kijken naar de waarde van een diploma. Ik vind het niet onredelijk. Anders kan het voelen het alsof je een pretpakket mag samenstellen.

Erik: Ik denk dat het makkelijkste is te vragen hoeveel mensen keuzevakken doen buiten de opleiding. Ik denk dat we Cees kunnen mailen om die informatie krijgen. Ik ben er niet per se negatief over.

Ruth: Ik snap dat een kwart van het totaal aantal EC voor keuzevakken ook best veel is. Ik ben benieuwd hoeveel mensen er ook echt keuzevakken doen.

5. Wil iemand alvast een voorstel aandragen voor een van de TERs wat niet instemmen is?
Er is geen voorstel aangedragen.

8. Instemming OERen deel B met inhoudelijke wijzigingen deel 1

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Lotte: Bij het stuk over Informatica, volgens mij is de verandering hetzelfde als hoe het er al stond.

Ruth: Er was iets heel kleins aangepast. Ik kan het heel snel even uitzoeken. Er was een woord aangepast. Er staat 'in principe' achter het woord 'geldt'. Ik zal het aanpassen.

2. Mist er informatie?



Lotte: Ik heb weer een mailtje over Informatiekunde. Daarin stond dat ze het artikel willen aanpassen over opdrachtcijfers. Er is nu geen concreet voorstel voor de FSR.

Er staat dat het aan de FSR wordt gelaten of we het agenderen.

Ruth: Laten we zeggen dat we een discussie houden of we bereid zijn nog een verandering toe te voegen.

3. Discussiemoment per deel.

Deel C: Informatiewetenschappen

Informatiekunde

Lotte: Over de opdrachtcijfers, zoals het er nu staat is het nadelig voor studenten. Ik denk dat er onbegrip kan ontstaan bij studenten. Ik denk dat we eerst op een voorstel moeten wachten.

Ruth: Ik sluit me daar ook bij aan. We hebben nog twee PV's om hier een oordeel over te vormen. Dan kunnen we het bij de studenten peilen. Over het artikel van de blokkade, ik ben niet per se tegen het instemmen van de OER als dit er inkomt. Volgens mij heeft elke studie wel een blokkade.

Deel D: Interdisciplinaire studies

Future Planet Studies

4. Wil iemand alvast een voorstel aandragen voor een van de OERen wat niet instemmen is?

Ruth: In principe stemmen we de OER in zonder de 0.25 per dag.

9. Instemming TERs deel B met inhoudelijke wijzigingen deel 2

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
 2. Mist er informatie?
 3. Heeft iemand een vraag over een verandering in een van de TERs?
 4. Discussiemoment per deel.
 5. Wil iemand alvast een voorstel aandragen voor een van de TERs wat niet instemmen is?
- Er is geen voorstel aangedragen.

10. Instemming OERen deel B met inhoudelijke wijzigingen deel 2

Pepijn: Bij KI, over de blokkade, dat is hetzelfde als bij Informatiekunde en Informatica. Dus die kunnen we gezamenlijk behandelen.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
- Lotte: Bij Biomedische wetenschappen, hebben we daar instemming of adviesrecht over?
- Pepijn: Ik zal het voor volgende week uitzoeken.
- Lotte: Bij Beta Gamma, een punt waar we een apart OER stuk over hadden, dat is veranderd met een nieuwe voorwaarde. Ik vroeg me af wat de OC daarvan vond.
- Pepijn: Ze zijn in ieder geval blij dat het is veranderd. Ik zelf niet omdat het nog niet echt specifiek is. Ze hebben samen met de opleiding dit besloten dus ik denk dat ze we wel tevreden mee zijn.
2. Mist er informatie?



3. Heeft iemand een vraag over een van de OERen?

4. Discussiemoment per OER.

Deel A: Levenswetenschappen

Biomedische wetenschappen

Lotte: Ik denk dat als we er instemmingsrecht op hebben het zouden kunnen afdwingen. Met adviesrecht zou ik het laten gaan.

Pepijn: Ik snap niet zo goed wat de overweging is.

Erik: Als de reactie die ze geven op ons advies niet een correct antwoord is, dan kan je er alsnog hard op gaan.

Lotte: Het ging er voor mij ook om hoe voordelig het is voor studenten. Als ze een goede onderbouwing hebben, dan kunnen wij er niet hard op gaan.

Deel B: Exacte wetenschappen

Bèta-gamma

Ruth: Wat mij bang maakt zijn de vage verwoordingen, zoals het beheersen van academische vaardigheden. Je zou het meetbaar kunnen maken, maar dan krijg je weer dat het te zwaar kan wegen.

Pjotr: Ik snap het wel een beetje hoe het zo is verwoord. Stel dat er iets is waardoor je een vak niet kan halen, maar je hebt wel een goed paper geschreven voor een ander vak, dan is het fijn dat er ruimte is voor discussie.

Erik: Het kan voordelig zijn voor studenten. Als je uitgaat van de goedheid van de mens.

Pepijn: Ik ben bang dat ze het als stok achter de deur gaan gebruiken, dat als je een vak niet hebt gedaan, dat je dan wordt verwacht iets anders toe doen of zo.

Natuur- en Sterrenkunde

Scheikunde en Wiskunde

Deel C: Informatiewetenschappen

Kunstmatige intelligentie

11. Instemming TERs deel B zonder inhoudelijke wijzigingen

Sara verlaat de vergadering.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

2. Mist er informatie?

3. Heeft iemand een vraag over een van de TERs?

4. Discussiemoment per deel

Deel A: Levenswetenschappen

Earth Sciences

Biomedical Sciences

Deel B: Exacte wetenschappen

Physics and Astronomy

Mathematics

Stochastic and Financial Mathematics



Mathematical physics
Forensic sciences
Brain and cognitive sciences

Deel C: Informatiewetenschappen
Logic

5. Missen er stemvoorstellen?
Lotte: Dat we alle TERs instemmen.
6. Kloppen de stemvoorstellen?
7. Wil iemand over een van de TERs apart stemmen?
8. Stemmen over de stemvoorstellen.

Indien stemvoorstel 1 is aangenomen stemmen we over 1
Indien stemvoorstel 1 is niet aangenomen stemmen we over 3

Stemvoorstel 1: We stemmen in met de TER Brain and cognitive sciences mits onnodige hoofdletters verwijderd worden.

Voor: 5 Tegen: 4 Blanco: 2 Onthouden: 1
Niet aangenomen.

Stemvoorstel 2: We stemmen in met de overige TERs besproken in Deel A, B en C.

Stemvoorstel 3: We stemmen in met de TERs besproken in Deel A, B en C.

Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 2
Aangenomen

12. W.v.t.t.k.

13. Wat gaat er naar de CSR?

14. Relevante updates taakgroepen en DB en CSR

Inwerkcommissie update:

We zijn al begonnen aan bepaalde onderwerpen van het inwerkproces archiveren, zoals het maken van de inwerkmap. Daarnaast heeft de nieuwe raad een mail gehad met het advies voor de raadsstructuur en een kieswijzer taakgroepen. We hebben gereageerd op de mail van FMG met de vraag hoe wij ons inwerkproces doen. Verder hebben we toch besloten de inwerkmomenten van het kiezen van DB & afgevaardigde en de structuurbepaling te verplaatsen omdat het toch beter leek om hiermee te wachten tot na de verkiezingsuitslag, omdat er dan meer duidelijkheid is over wie er mee mag stemmen. De nieuwe momenten zijn 22 mei om 13:00 DB & afgevaardigde verkiezingen en 24 mei om 13:00 structuurbepaling (hierover krijgen de betrokkenen nog een officiële mail). Er zal dus ook een nieuw moment geprikt worden voor de meeting met taakgroefhoofden m.b.t. de overdracht. Daarnaast gaat we deze week contact opnemen met Joris Flesch over de mogelijkheden om de inwerktweedaagse op het Science Park te doen.

Daarnaast hebben jullie een mail ontvangen over input m.b.t. de timemanagement training, waarvoor de deadline 19 juni is. Naast de input die nog verwerkt zal worden is die training klaar



om gegeven te worden. De andere voorbereidingen voor de inwerktweedaagse zijn nog in volle gang.

PR update:

De **verkiezingen** zijn afgelopen week geweest, de uiteindelijk opkomst is nog niet bekend gemaakt aan ons. De laatst bekende opkomst was van de ochtend van 12 juni met 10,88% centraal en 8,94% voor de FNWI. Deze vrijdag is er een Zoom-meeting om de uitslag bekend te maken, hier is nog geen tijd bekend voor. Misschien hebben sommige van jullie het meegekregen maar er is ook iets misgegaan met de site waarop gestemd zou worden. Er werd namelijk gecommuniceerd dat dit stem.uva.nl zou zijn, maar deze bleef offline. De werkelijke link was wel in een email naar de studenten gegaan, althans naar een deel. Sommige studenten hebben aangegeven nooit een email te hebben ontvangen. Maandagmiddag is stem.uva.nl gelukkig wel geredirect naar de werkelijke site. Ook is er een mail vanuit het CSB gekomen als een waarschuwing naar de partijen dat winacties niet toegestaan waren aangezien er een partij was die verificatie wilden dat mensen hadden gestemd zodat ze een 150 euro giftcard konden winnen. Hopelijk mogen we nog meedoen aan een evaluatie met centraal, want er is het een en ander aan te merken.

OverO update:

Bij OverO hebben we vorige week de **managementrapportage Q1** besproken, we gaan hier vragen over stellen op het BO. Deze vragen zullen vooral gaan over lab 42, Microsoft Teams, Handboek kwaliteitszorg, UvA-VU-taskforce en invulling van vacatures. We hebben het ook over **Corona** gehad. We verwachten een update vanuit het DT waar we mogelijk vragen over hebben. Daarnaast hebben we zelf ook vragen vooral over proctoring en toegang tot het gebouw in september. We hebben **kwaliteitsafspraken** besproken nu dat we eindelijk reactie op ons advies binnen hebben. We gaan dit ook bespreken op het BO. Verder is ons deel van het **jaarverslag** ingeleverd en zijn we het archiveren aan het afronden.

FacIT update:

Sophie heeft gemaild naar de taskforce versterking sociale veiligheid over wat zij van ons voorstel vinden en hoe zij kijken naar een directe aanleiding, vervolgens heeft ze SpaCie gemaild over wat ze ervan vinden om sociale veiligheidstrainingen aan te bieden en verder zal sophie zich vandaag aansluiten bij de SpaCie vergadering. Our bodies our voice heeft laten weten dat er in oktober/november 1 gratis training aangeboden kan worden aan studenten en dat de FSR mag aangeven wat voor training ze willen (iedere faculteit krijgt dit). Dus er komt sowieso 1 training. Door een enquête en en deze eerste training wordt het hopelijk snel duidelijker wat het draagvlak voor deze trainingen is onder de studenten.

DB update:

Onze inwerkmap is zo goed als af nu, en ik ben er ontzettend trots op haha. We moeten er nog een keertje doorheen ter redactie en dan zijn we denk ik wel klaar. Ook hebben we de vraag gekregen om onze algemene inwerkmap te uploaden naar een Surfdrive met alle andere raden. Ik heb de (ietwat) gecensureerde versie van onze inwerkmap van Inwerk gekregen en zodra ik toegevoegd ben aan de Surfdrive zal ik deze uploaden en de inwerkmappen van de andere raden downloaden. Verder zijn we bezig met de AO's/IO's/BO's voor volgend jaar alvast inplannen, de planning zullen we ergens deze week ontvangen.



Ruth is weer naar een voorzittersoverleg geweest. Hier een update van Ruth: Het ging over proctoring, de verkiezingen, social safety en het voorzitters/vicevoorzitters overleg met Karen van morgen. Qua proctoring ging het vooral over de uitkomst van de rechtszaak en hoe het nu verder gaat, hier kan Pjotr verder beter over uitwijden. We hebben ook soort van de verkiezingen geëvalueerd ook met de situatie rondom CSB, waar Lisa over vertelde. We hebben met de voorzitters besproken dat er misschien betere richtlijnen opgesteld moeten worden vanuit centraal. Ook is de situatie op FGw besproken met de sociale veiligheid, de raad is daar druk mee bezig. Ruth is vorige week ook bij BVO geweest voor de laatste keer. Daar is alleen geëvalueerd. Als laatste zijn we druk bezig met het jaarverslag aan elkaar haken en goed doorlezen. We hebben alle stukjes van de taakgroepen en Financiën binnen.

Reglementen update:

Er is iets fout gegaan met het versturen van de concept OER-A naar ons, dus die hebben we vandaag pas binnen gehad. Ook hebben we een instemmingsverzoek voor de nieuwe FR binnen gekregen waarin de splitsing van het cos in staat opgenomen. Hier gaan we over vergaderen en daarna komt het op de PV.

15. Evaluatie stukken

Ruth: De titels van de stukken waren niet heel handig. Dus dat geef ik mee aan mezelf en de taakgroep.

16. Evaluatie PV

Een duimpje omhoog.

17. Rondvraag

Pjotr: Ik heb gehoord dat er een addendum op de model OER gaat komen. Ze willen het nog voor de vakantie sturen.

18. Actielijst

Actie Ruth: Mail Cees met de vraag hoeveel EC of vakken men bij AI buiten het curriculum doet.

Actie Jolein: Schrijf een instemming over Earth sciences, Biomedical sciences, Physics & Astronomy, Mathematics, SFM, Mathematical Physics and Logic.

Actie Pepijn: Schrijf instemming over forensic sciences and Brain and cognitive sciences.

Actie Lotte: Redactioneer alle instemmingen van Jolein en Pepijn.

19. Punten volgende agenda

Ruth: Er komt nog OER van Psychobiologie langs en een stuk van de inwerkcommissie.

20. Sluiting

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 18:56.